

Presentación

*Perspectivas
en psicolingüística:
enfoques, métodos,
objetos*

Desde sus comienzos disciplinares, institucionalizados en la década de 1950, la psicolingüística ya mostraba una significativa diversidad en sus enfoques y concepciones de los problemas estudiados así como en la reivindicación de un objeto propio de estudio. Esta diversidad se ha incrementado durante décadas de desarrollo de la disciplina con la incorporación de nuevas problemáticas provenientes, por lo general, del campo de las ciencias del lenguaje.

Como toda disciplina de confluencia, la psicolingüística tiene fronteras difusas y los modelos actualmente en vigencia difieren en el momento de definir sus áreas de incumbencia y sus abordajes teórico-metodológicos.

Los trabajos que presentamos dan cuenta de esta diversidad: pensar que el objeto se circunscribe al sistema lingüístico o incorporar variables discursivas; considerar la adquisición del lenguaje desde un punto de vista biológico o tener también en cuenta la incidencia de factores sociales. En cuanto a lo metodológico, las elecciones teóricas influyen en la adopción de criterios de análisis que difieren en su tratamiento de factores cuantitativos y cualitativos.

El eje de los dos primeros trabajos es la categoría de lenguaje privado, de larga y productiva trayectoria en psicología y psicolingüística. Desde una perspectiva sociocultural de raíz vigotskiana, el artículo de Ignasi Vila considera fundamental esta categoría para comprender la polémica relación pensamiento-lenguaje. A partir de un análisis crítico de algunas carencias y contradicciones teórico-metodológicas de los estudios basados en el modelo socio-cultural, genera una propuesta de investigación para el lenguaje privado que permite explicar los mecanismos

específicos de la mediación semiótica en la construcción del psiquismo individual. En una actitud crítica semejante, también el trabajo de William Frawley también las limitaciones del modelo y propone una integración no ecléctica con las teorías computacionales de la mente, realizada a partir del habla privada entendida como lenguaje para el pensamiento. La investigación psicolingüística en lengua segunda proporciona al autor la ejemplificación necesaria para fundamentar su propuesta.

Los artículos de Celia Jakubowicz y Zulema Solana se inscriben en un paradigma opuesto al de los anteriormente reseñados, aplicado en este caso al problema de la adquisición del lenguaje.

Jakubowicz, a partir de una postura psicológica que enfatiza la importancia del factor biológico en la constitución del psiquismo y del uso de modelos gramaticales formales congruentes con tales principios innatistas, expone un panorama general de la evolución histórica de este enfoque desde sus primeras formulaciones en la década de 1950 hasta nuestros días. Otorga especial desarrollo a las implicaciones de la Teoría de los Principios y Parámetros de la gramática universal para el estudio de la adquisición del lenguaje, discutiendo las diversas hipótesis que se proponen dentro del modelo para explicar los hechos observados. El trabajo de Zulema Solana analiza el proceso de construcción de proposiciones relativas en la producción escrita del niño. El artículo permite acceder a este modelo desde la práctica de investigación y advertir el movimiento de realimentación constante entre una propuesta de explicación teórica y el análisis de las producciones efectivas del niño durante la adquisición.

Parte de los estudios sobre adquisición del lenguaje se dedica a la investigación de las diferencias individuales. Son clásicos los trabajos que hacen referencia a estilos nominales frente a pronominales o estilos gestálticos frente a estilos analíticos. En el artículo de Cecilia Perroni se lleva a cabo una revisión de la problemática de las diferencias individuales y su importancia para el análisis del desarrollo del lenguaje. En este caso, y a partir de un estudio longitudinal llevado a cabo con gemelos, las diferencias se centran en el género, puesto que la autora encuentra un estilo “femenino-narrativo” y un estilo “masculino-explicativo” vinculados con los estereotipos sociales que se manifiestan en el tipo de intercambio discursivo que los padres mantienen con los hijos.

Un estudio longitudinal de las interacciones entre una niña, entre los 1;7 y los 2; 11 años, y su madre, permite que Rosa Montes investigue el desarrollo de las habilidades metalingüísticas a partir de un análisis funcional de las autocorrecciones que realiza la niña de sus propias emisiones. Montes encuentra que la habilidad para monitorear el propio discurso es de aparición temprana y que esta se vincula con las posibilidades de reflexión acerca del sistema que el niño está construyendo.

Durante los últimos años se han incrementado los trabajos de investigación sobre el desarrollo discursivo en los niños. El tipo textual más abordado es el narrativo y los aspectos más estudiados comprenden el desarrollo de los discursos en sus procesos comprensivos, vinculados especialmente con la noción de *esquema* narrativo, el desarrollo de la producción desde el punto de vista superestructural, el estudio de los recursos cohesivos textuales o el estudio de aspectos del desarrollo de la sintaxis dentro de un marco discursivo dado. Los tres últimos artículos que presentamos abordan, desde diferentes perspectivas y con objetivos disímiles, el desarrollo del discurso narrativo.

El trabajo de Aura Bocaz investiga, desde un marco de orientación funcional, las funciones pragmáticas que desempeñan las cláusulas relativas en relatos producidos por niños argentinos y chilenos de diferentes edades. Esta investigación, que está encuadrada en un estudio translingüístico dirigido por Ruth Berman y Dan Slobin (1994), encuentra que las cláusulas relativas cumplen distintas funciones discursivas en la producción del relato. Por medio de análisis cuantitativos y cualitativos llega a la conclusión de que la utilización de estas construcciones se vuelve significativa a partir de los 5 años y que los procesos de inserción de dichas cláusulas se hacen más complejos con el aumento de la edad.

El texto de Paula Mahler presenta un análisis de narraciones producidas por niños de 9 años a partir de la reformulación de un cuento tradicional. El objetivo del mismo es observar si los textos obtenidos de forma oral y de forma escrita difieren en sus aspectos macroestructurales, superestructurales y microestructurales. Por medio de un análisis de la recuperación episódica, de las relaciones conectivas entre nudos, del estudio de las aperturas y cierres del relato y del tipo de configuración discursiva por medio de la cual los niños dan cuenta de un episodio presente en el texto fuente, la autora concluye que las diferencias fundamentales

entre los relatos orales y escritos se encuentran en el nivel de lo microestructural pero que, dada la naturaleza de la tarea y el tipo de *input* recibido por los niños, no es posible hablar estrictamente de oralidad y de escritura sino de modalidades orales y escritas de producción del relato.

A partir de una tarea de recuentos orales sucesivos de un cuento no tradicional producidos por niños de 2º y 3er grado de escuelas primarias, Norma Desinano analiza procedimientos de reformulación del texto fuente centrándose en el análisis de una configuración discursiva. Por otra parte, observa las posibilidades de modificación del texto propio a partir de los cambios producidos en cada uno de los recuentos. La autora encuentra importantes diferencias entre los textos producidos por los niños más pequeños y los más grandes y entre las sucesivas narraciones, como un indicio de capacidad de revisión del texto propio sin vínculo con el texto fuente.

Dentro del área de estudio de la adquisición discursiva, se presentan tres trabajos que toman como objeto tipos textuales que —debido a sus exigencias cognitivo-discursivas— comienzan a desarrollarse a partir de la adolescencia.

El trabajo de Adriana Silvestri se dedica al análisis de la producción escrita de textos expositivo-explicativos. Se centra en la habilidad de reformulación de los sujetos como indicio de la competencia discursiva en un marco comunicativo determinado y en la relación entre un dominio de pensamiento característico de una ciencia y el tipo de discurso que permite acceder a su sistema categorial y operar con él.

Elvira N. de Arnoux y Maite Alvarado analizan las dificultades que presenta la complejidad enunciativa de un texto argumentativo para alumnos egresantes del ciclo secundario e ingresantes a la universidad, clasificados según sus habilidades lectoras. A través de una serie de pruebas que evalúa tanto la comprensión como la regulación del proceso comprensivo, se estudia el comportamiento lector de los alumnos en relación al tipo de índice de modalidad y a su función en el texto, y se demuestran los efectos que tienen el borrado, el registro o la distorsión de las modalidades en la construcción de la representación semántica de un texto argumentativo.

Finalmente, el trabajo de María Cecilia Pereira y Mariana di Stefano, centrado también en la resolución de tareas de lectura por parte de los alumnos ingresantes a la universidad, enfoca las dificultades para realizar

operaciones de relación e integración entre textos con orientaciones argumentativas contrapuestas. A partir del análisis de los datos, las autoras caracterizan la representación que los alumnos construyen de la tarea de lectura en el marco institucional que la propone, y la confrontan con su desempeño comprensor, indicando cómo incide dicha representación en distintas instancias del proceso.

Los trabajos que se presentan en este número no pretenden abarcar todo el campo de la psicolingüística sino formular algunos problemas y sus posibles soluciones y, al mismo tiempo, mostrar trayectorias diversas en el desarrollo de una ciencia de reciente constitución.

Paula Mabler
Adriana Silvestri