

Carlos Patiño Rosselli

*Relaciones de contacto
del criollo palenquero
de Colombia*

გვერდი ეს ინუ მ ითებულ ნაწილების

signo & seña Número 6 Junio de 1996

solos se ha subido en cifras astronómicas. Se observa un gran crecimiento de la población urbana en las últimas décadas, pasando de 100 mil habitantes en 1900 a más de 40 millones en 2000. La población rural ha disminuido drásticamente, pasando de 100 mil habitantes en 1900 a 10 millones en 2000.

El desordenamiento urbano es cada vez más evidente. Los barrios periféricos están llenos de casas precarias, sin servicios básicos ni infraestructura. Los barrios más pobres están llenos de basura y contaminación.

En el panorama mundial del multilingüismo, teniendo en cuenta que hay naciones que albergan, cada una, varios centenares de idiomas —Papúa Nueva Guinea, Indonesia, Nigeria, India, etc., el caso de un país como Colombia no es, sin duda, sobresaliente. A escala latinoamericana, sin embargo, el multilingüismo colombiano adquiere más relieve, ya que se sitúa después de México y Brasil en cuanto a número de lenguas (posiblemente a la par con el Perú).

La conformación del cuadro multilingüe de Colombia es tripartita: español, lenguas indígenas o amerindias, y lenguas criollas afroamericanas. Este esquema se deriva, naturalmente, de la composición étnica del país.

Las condiciones geográficas internas y externas imponen sobre el español colombiano una característica de diversidad, desplegada en el monumental *Atlas Lingüístico-Etnográfico de Colombia* (1981-3) elaborado por el Instituto Caro y Cuervo bajo la dirección de Luis Flórez. Contrastan, así, variedades como las dos 'costeñas' (del Caribe y del Pacífico) y la andina, subdividida en dos zonas (centro-oriental y centro-occidental; véase Montes 1982).

Un buen número de familias lingüísticas amerindias están representadas en el territorio colombiano, desde algunas de distribución subcontinental, como la Aráwak, la Caribe, la Chibcha y la Quichua, hasta otras de extensión más limitada, como la Chocó, la Witoto, la Pumáve o la Guahibo. Se acostumbra situar el número de idiomas indígenas actuales del país en un poco más de sesenta y se ha calculado que a la llegada de los españoles se hablaban unos trescientos (Ortiz 1965). Es probable que la cifra para la actualidad se reduzca si se comprende que quizás algunas lenguas tucano-orientales de la región del Vaupés son en realidad dialectos de un solo idioma (Ardila 1993).

En cuanto al componente afroamericano, se reduce a las dos lenguas 'criollas' habladas, respectivamente, en el archipiélago caribeño de San Andrés, Providencia y Santa Catalina y en la localidad de Palenque (o Palenque de San Basilio) en el departamento de Bolívar, sobre la costa atlántica.

El mosaico lingüístico colombiano tiene, pues, el interés de exhibir las tres clases mencionadas de lenguas (Patiño Rosselli 1991). Si buscamos situaciones equivalentes en Latinoamérica las hallamos en países como Nicaragua, Honduras, Panamá o Costa Rica, que albergan también hablas indígenas y afroamericanas, además del castellano. Sin embargo, el tipo de multilingüismo colombiano adquiere probablemente una nota de exclusividad si tenemos en cuenta que sus dos vernáculos afroamericanos son de diferente filiación léxica: el criollo isleño es de vocabulario inglés, mientras el palenquero se alimentó del castellano.

La nueva Constitución Política de la nación (1991), poniéndose a tono con el actual clima mundial de respeto a la diversidad étnica, ha acogido mandatos favorables a los idiomas 'étnicos' (tanto indígenas como 'criollos'). Por una parte, estos últimos reciben el carácter de 'oficiales' en sus respectivos territorios, junto al español; por otra, la educación deberá ser bilingüe en las áreas donde se hablan, además del español, lenguas amerindias o afrocolombianas. Sin duda detrás de estas medidas se esconde un cambio profundo de actitud en un país cuyo culto tradicional al idioma de Castilla había siempre relegado a la penumbra los valores no hispánicos.

La lengua afrocolombiana de Palenque pertenece a la clase de los criollos de base léxica hispánica, que se subdivide en las subclases portuguesa y española. Como es sabido, la primera de estas ramas es más numerosa que la segunda. Mientras se cuentan diversos criollos lusitanos en África Occidental, la India, Sri Lanka, Malasia, Indonesia, e, incluso, China, la familia de los derivados del español se reduce al palenquero, el papiamento de las Antillas Holandesas y las variedades filipinas.

Por su parte, el vernáculo de San Andrés y Providencia está integrado en la vasta agrupación mundial de los idiomas criollos derivados léxicamente del inglés, y en el Nuevo Mundo tiene abundantes

congéneres tanto en las islas del mar Caribe (Jamaica, Antillas Menores) como en las costas de tierra firme circundantes (Costa de Miskito, Belize, Puerto Limón; Guayana, etc.).

Al considerar las cuestiones atinentes al origen del habla de Palenque, está en primer lugar, naturalmente, la de las etnias africanas traidas por el comercio esclavista al territorio de la actual Colombia. Es este un aspecto que las investigaciones históricas han venido aclarando (Palacios Preciado 1973, del Castillo 1982). Lo mismo que para el resto de América, los esclavos que llegaron a dichas tierras provenían, predominantemente de África Occidental, en particular de la franja que va desde Senegal y Gambia al norte, hasta Angola, al sur.

En los diferentes períodos de la trata hubo predominio o ausencia de determinados grupos étnicos. Siguiendo a del Castillo (1982), podemos resumir este flujo así: en los primeros tiempos de la trata (en el siglo XVI, de 1533 a 1580), ingresaron en forma mayoritaria esclavos de la zona que va de Senegal a Sierra Leona (yolofos, mandingas, fulos, bambaras, etc.); de 1580 a 1640 hubo en la trata predominio de grupos étnicos de "Angola" o sea toda la región al sur del Ecuador (congos, quimbundos, mambes, etc.); y en un tercero y último período, de 1640 a 1810, la mayoría recayó en las etnias de África Centro-Occidental (minas, bantás, carabalies, yorubas, etc.).

Traduciendo la anterior información a términos lingüísticos, nos encontramos con que las lenguas africanas que tienen mayor importancia para lo relativo al origen, raíces, antecesores, etc., de los vernáculos criollos afroamericanos como el palenquero, hay que buscarlas en la gran macrofamilia Niger-Congo (clasificación de Greenberg), que cubre las mencionadas regiones de procedencia de esclavos. Y dentro de esa agrupación interesan sobre todo las familias Atlántica Occidental; Mandé, Kwa y Benue-Congo. A la última de éstas pertenece el grupo Bantú, de especial significación para las fuentes del palenquero.

común en las costas de Norte (litoral caribe colombiano) y en la costa de África (litoral nigeriano). Declarar

Otros aspectos de obvia pertinencia para la génesis de este vernáculo se refieren a la historia de Cartagena de Indias -situada a unos 70 kilómetros de Palenque- y de la propia localidad paleñquera. Recordemos la preeminencia de esa ciudad durante casi todo el siglo XVII como principal puerto de llegada de esclavos destinados a las posesiones españolas en América. En virtud de ello, Cartagena mantuvo una estrecha relación con la isla de San Tomé¹ en África Occidental (Golfo de Guinea), donde eran embarcados rumbo al Nuevo Mundo esclavos de filiación bantú. (SANTOLÍNEZ, 1987, p. 101, n.º 1)

En la época del apogeo de Cartagena de Indias, (como) puerto negrero, vivió allí el jesuita Alonso de Sandoval (maestro de Pedro Claver), cuya obra *De instauranda Aethiopum salute* (publicada como *Un tratado sobre la esclavitud*, [1627], 1987) constituye un invaluable testimonio sobre la trata. De especial interés es un breve pasaje de ese libro (pág. 140) en el cual el padre Sandoval, pasando revista a las procedencias de los esclavos llegados a Cartagena, manifiesta que los negros llamados "criollos y naturales de S. Tomé", por haber tenido largo contacto en esa isla con "bárbaras y recónditas naciones", se entendían con éstas por medio de la "lengua de S. Tomé", que era un portugués "corrupto y revesado". Y acto seguido compara esa situación comunicativa entre los negros con el empleo de "nuestra lengua española corrupta como comúnmente la hablan todos los negros", para la comunicación entre blancos y "nosotros"-y negros en Cartagena.

Del pasaje en cuestión, cuya importancia analizó en su momento Germán de Granda (1978, artículo no. XIX), se desprenden dos hechos de considerable relevancia para la cuestión del origen de las lenguas criollas americanas. En primer lugar, se comprueba la utilización de la lengua criolla afroportuguesa de San Tomé en las colonias españolas de América; ese código (ya idioma materno de los esclavos oriundos de esa isla) servía de lengua franca entre la población negra. En segundo lugar, que la interacción verbal entre los blancos y los esclavos africanos se realizaba no a través del habla de San Tomé -que los blancos obviamente no tenían por qué conocer adecuadamente- sino por medio de un pidgin

1. La isla de San Tomé, junto con la de Príncipe, constituyen hoy un estado independiente con aproximadamente 75000 habitantes.

cuya lengua meta ('target language') era, naturalmente, el castellano. En la Cartagena del Siglo XVII funcionaban, pues, estos dos canales de comunicación interétnica. La comunidad palenquera actuaba próxiamente directamente de los reductos de esclavos cimarrones que comenzaron a surgir en la costa atlántica colombiana desde el siglo XVI (Arrázola, 1970). Los 'palenques' situados cerca de Cartagena de Indias -uno de los cuales, el de San Basilio- sometían a las autoridades españolas y a los blancos en general a un permanente hostigamiento. Sabemos que entre 1713 y 1716 el obispo de Cartagena Antonio María Casiani negoció una especie de armisticio y obtuvo de la corona una cierta autonomía o independencia para los cimarrones de San Basilio. Con ese transfondo histórico de rebeldía y violencia, los palenqueros vivieron a través de los siglos en relativo aislamiento. Solo en época reciente, diversos factores los han conectado más con la región circundante y, en especial, con urbes cercanas como Cartagena y Barranquilla (Escalante, 1979).

El que aquí nos ocupa es el único de los antiguos palenques de cimarrones conservado actualmente en Colombia como entidad cultural original y propia (Friedemann y Gross, 1979; Friedemann y Patiño Rosselli, 1983). En el fenómeno de supervivencia cultural que allí se registra, el milagroso mantenimiento del código lingüístico ancestral es, sin duda, el aspecto primordial.

Como ocurre en general con las hablas criollas, las referencias documentales que puedan dar luces sobre el origen y trayectoria del palenquero son, hasta el presente, escasísimas, sin excluir, naturalmente, que la búsqueda en archivos logre arrojar nuevos datos. Por ello es de importancia la siguiente noticia contenida en un documento de 1772 referido a los habitantes de San Basilio (y transcrita en del Castillo, 1984):

... como ocurre en general con las hablas criollas, las referencias documentales que puedan dar luces sobre el origen y trayectoria del palenquero son, hasta el presente, escasísimas, sin excluir, naturalmente, que la búsqueda en archivos logre arrojar nuevos datos. Por ello es de importancia la siguiente noticia contenida en un documento de 1772 referido a los habitantes de San Basilio (y transcrita en del Castillo, 1984):

... como ocurre en general con las hablas criollas, las referencias documentales que puedan dar luces sobre el origen y trayectoria del palenquero son, hasta el presente, escasísimas, sin excluir, naturalmente, que la búsqueda en archivos logre arrojar nuevos datos. Por ello es de importancia la siguiente noticia contenida en un documento de 1772 referido a los habitantes de San Basilio (y transcrita en del Castillo, 1984):

En estas líneas llama la atención, en primer lugar, el bilingüismo que se acredita a los moradores del palenque, a pesar de mantenerse "sin mixto de otras gentes". Habrá que concluir que los contactos externos de los palenqueros, con las localidades vecinas, y, y con el puerto, de

Cartagena tenían la intensidad necesaria para que aprendieran relativamente bien el español. En cuanto al "particular idioma", presumiblemente no es otro que el vernáculo criollo, pues no es dable pensar que todavía en esos tiempos se hubiera conservado jamás el pälén que era un idioma africano. Sin embargo, dada la ausencia de más testimonios documentales sobre esta materia, tampoco se puede descartar de todo esta eventualidad. Si en el otoño de 1700 se vio en Cartagena a un esclavo que hablaba perfectamente el español, se debió a que había sido educado en la escuela de San Tomé. Si las relaciones entre estos dos con el mencionado pasaje del padre Sandoval, hay razones para conjecturar que los dos códigos de contacto de que allí se habla desempeñaron algún papel en la formación del pälén que era. La lengua de San Tomé, ya que ésta había sido de uso entre esclavos, y la "lengua española corrupta", que era el vehículo para la comunicación entre blancos y negros. En cuarto a la primera, tuvo que irse desplazando progresivamente de su espacio léxico lusitanó para reemplazarlo por vocabulario castellano (relexificación); al pasar al ámbito geográfico de este idioma. Así, naturalmente, se producía un acercamiento entre estos dos códigos de contacto que facilitaba su incorporación en San Basilio a una sola línea lingüística que sería el vernáculo criollo.

Las anteriores conjeturas apuntan a una posición sobre el tema del origen del pälén que formula en consideración dos factores a nuestro parecer obligatorios: por un lado, el bagaje lingüístico que traían los esclavos de África; y, por otro, las características específicas de la situación de barrera comunicativa y de contacto de las que se dio en el Caribe colonial. Lo que no parece ser sino hoy día es adoptar uno solo de los factores mencionados como explicación única y absoluta; negando la pertinencia del otro. Tan injustificado es pensar que la sola identificación de antecesores, ráices o substratos resuelve todo el problema del origen y formación de los vernáculos criollos como suponer que la solución a estos interrogantes debe provenir únicamente del análisis del conflicto de comunicación y hechos concomitantes (incluyendo, por ejemplo, el desencadenamiento de universales lingüísticos según la teoría del profesor D. Bickerton) el cual es una parte

"Cómo nos lo describía el padre Sandoval, del bagaje lingüístico de los esclavos formaban parte no sólo los idiomas africanos sino los códigos de contacto que se utilizaban en África Occidental. Al estable-

última categoría pertenecía el criollo afroportugués de San Tomé, que servía de lenguaje fráncá, si bien para los habitantes esa isla era idioma materno, como lo sigue siendo hoy día. Según ha señalado de Grandá ésta habla "lo mismo que la de la isla de Annobón" pudor haberse formado en la propia isla o puesto haber tenido su origen en la región congoleña (etnicamente bantú) de donde procedían los esclavos de San Tomé (de Grandá 1978, artículo hº XXII).

Apostándose en argumentos históricos en particular la mencionada conexión entre San Tomé y Cartagena de Indias en el comercio esclavista- y lingüístico, de Grandá (*op. cit.*) formuló la tesis de una relación genética entre los códigos santomense y annobomense de un lado, y el paleñoero de otro. En su opinión, el vernáculo de San Basilio tiene su lejano origen en el criollo lusitano-bantú de las áreas mencionadas; el cual actuó como "modelo estructural" respecto de aquél. Esta hipótesis fue presentada como un argumento en apoyo de la conocida teoría monogenética sobre la formación de los criollos atlánticos a partir de una fuente africana común.

De Grandá se basó ante todo en evidencias que se advierten entre los vernáculos del Golfo de Guinea y el paleñoero respecto de la expresión de la negación y del sistema de pronombres personales y adjetivos posesivos. Se emplea "doble" particular negativa en los tres dialectos, si bien en los africanos se trata de dos formas diferentes (*na* *ni*) mientras en San Basilio se repite la misma marca (*nu* .. *nu*). El mismo conjunto de formas (*no*, *alguna*, *excepción*) desempeña las funciones de pronombres personales y adjetivos posesivos; yendo estos últimos pospuestos al sustantivo (por ejemplo, pal. *ekásd suyo* "nuestra casa").

Especial valor probatorio le atribuyó el mencionado colega al hecho de que los tres dialectos criollos comparten no solo esquemas estructurales sino elementos léxicos concretos. En efecto, etimológicamente equivalentes son -señaló de Grandá- pal. *bô* y las formas homófonas en San Tomé y Annobón para la segunda persona singular ("todas" de procedencia portugués), pal. *mi* y sant. *mu*, *mi* (con otros alomorfos; también de origen portugués) para la primera persona singular; pal. *ane* y sant. *iné*, *ne* (origen bantú) para la tercera persona plural; pal. *ele*, *e* y las formas idénticas en el Golfo de Guinea para la tercera persona de singular; y pal. *sí*. Annobom *ací* (origen no señalado) para la segunda persona singular en función de objeto.

No sobra recordar, para reforzar la argumentación del colega de Granda, que en Lingüística Histórica las coincidencias en el sistema de pronombres personales –parcelsa nuclear de la gramática– llevan especial peso y significación respecto del establecimiento de conexiones genealógicas. De otro lado, sin embargo, debe tenerse en cuenta que para la plena aceptación de la hipótesis en referencia deberían buscarse paralelos similares en otras áreas morfosintácticas, ahora que el organismo del criollo palenquero, si se nos permite la expresión, del siglo pasado, cuenta con descripciones más completas que las existentes a comienzos de la década de los años setenta².

Pero, como hemos expresado arriba, la aceptación del papel que debió desempeñar la lengua criolla de San Tomé –que era un pidgin para muchos esclavos nacidos en esa isla– en calidad de “modelo estructural” resuelve sólo, en forma parcial la cuestión del origen del vernáculo colombiano. Pues no es del caso concebir la influencia del criollo santomense como si el palenquero procediera directa y totalmente –“en bloque”, por decir así– de ese vernáculo transoceánico. Pensamos que la mencionada hipótesis del profesor de Granda hay que entenderla como una acción de substrato que se manifiesta en ciertos rasgos (de gran significación, por lo demás).

De manera que, debemos esperar una noción algo más precisa sobre esta cuestión; a partir de la investigación del otro aspecto del problema: la situación concreta de comunicación existente en el palenquero y la vecina Cartagena de Indias. Volvamos sobre este punto.

Es de confiar en que los estudios históricos proporcionen más datos documentales relacionados con el comportamiento lingüístico en áreas afrocolombianas en la época colonial. Así por ejemplo, juzgamos de interés la información que trae J. Lavina (1991) sobre los obstáculos lingüísticos que encontraba la cristianización de los esclavos en la Cuba de finales del siglo pasado. En un catecismo escrito por el clérigo Duque de Estrada en 1796, se pinta el lamentable castellano de los esclavos con ejemplos preciosos del habla de éstos como “pa' nuestro ta seno cielo” por “Padre nuestro que estás en los cielos”. No podemos dejar de comparar con el citado pasaje del padre Sandoval –donde dice que los blancos se

2. El artículo del profesor de Granda en qué expuso la hipótesis en referencia fue publicado por primera vez en 1970.

Entendían con los negros en una lengua española corrupta la siguiente
interpretación de Lavina (pág. 25): «... que en el idioma que se hablaba en la
esclavitud se usaba un lenguaje que era el de los blancos, que se
utilizaba en su tiempo ni en la oración para facilitar a los esclavos la comprensión
de la doctrina, y sobre todo que se enseñara en pronunciación bien
que todas las palabras: uno veía que se hablaba así: que no se
(L. 1. 7)

En el documento cubano y el pasaje del padre Sandoval nos presentan, pues, una situación similar: la comunicación entre blancos y negros se hacía por medio de un español simplificado y calificativo. En Cuba, por lo demás, está jerga de contacto eliminaba tiempos infléctivos y dotti de danza (lo cual), como se sabe, son rasgos centrales de las lenguas criollas.¹ Al considerar esta situación comunicativa no se puede menos de recordar la conocida teoría poligenética sobre los pidgins y lenguas criollas que propone como hecho oficial una especie de habla infantil baby talk utilizada por las partes del mismo tipo que la empleada en América según los documentos mencionados. Sin que ignoremos las series objeciones que se manifiestaron contra dicha tesis defendidas por figuras nada despreciables como L. Bloomfield, L. Hjelmslev y R. A. Hall, nos asalta la inquietud de que los juicios de "ingenua" y "simplista" que algunos criollistas le endilgaron a la "baby talk theory" (ver, por ejemplo, DeCamp 1971) no sean completamente justos y adecuados.

En el mundo criollo comunicativo del paleño de San Basilio la principal diferencia con Cartagena de Indias era la ausencia del idioma de su estrato, como corresponde al reducido de esclavos africanos fugados y rebeldes. El continente con el castellano —la lengua-mita— sólo lo entendían quienes salían fuera del poblado, especialmente a aquél puerto. Estos eran probablemente los paleños que mantenían bien dicho idioma, según el mencionado testimonio, ya muy tardío, de 1772.

Por otra parte, en la época temprana del palenquero —prácticamente la primera mitad del siglo XVII, sea los tiempos en que vivía en Cartagena y escribía el menúndido jesuita los cíntarros que salían de su refugio en San Basilio no escuchaban de los blancos tanto el castellano normal como más bien el pidgin o lengua "corrupta". Esta jerga, sin duda, dejó poco a poco de utilizarse a medida que se imponía y extendía el lenguaje normal.

Es de suponer que el vernáculo de San Tomé que, según, se ha

y visto, circulaba como lengua franca en Cartagena, ingresó también al palenquero de San Basilio. Teniendo en cuenta que el criollo santomense es de substrato bantú, y que este elemento étnico —como se ampliará abajo— jugó un papel preponderante en la consolidación del palenque, se concibe que dicho criollo, encontrado en el villorio de los cimarrones un ambiente propicio para influir en el desarrollo lingüístico de éstos (y así lo comprueban los mencionados paralelos indicados por el profesor de Granda).

Para una comunidad que había escapado del yugo esclavista de los hispanohablantes y que vivía en un medio puramente afroamericano, el reducto de San Basilio, y el principal problema lingüístico era, naturalmente, interno. Se trataba de desarrollar un instrumento de comunicación común y completo para esa pequeña sociedad que en algún grado debía ser pluríetnica, en términos de la diversa procedencia africana de sus miembros. A tal efecto resultó que si bien el idioma criollo que se hablaba en el reducto de San Basilio y el principal problema lingüístico era, naturalmente, interno. Se trataba de desarrollar un instrumento de comunicación común y completo para esa pequeña sociedad que en algún grado debía ser pluríetnica, en términos de la diversa procedencia africana de sus miembros. A tal efecto resultó que si bien el idioma criollo que se hablaba en el reducto de San Basilio era el que los cimarrones palenqueros para tejer su nueva lengua materna eran: 1º, el habla de San Tomé; 2º, los idiomas ancestrales africanos, que seguramente continuaron en uso por algún tiempo; 3º, el pidgin que el padre Sandoval describió como "lengua española corrupta"; y 4º, posiblemente también algo de español normal, que los palenqueros escucharían en las calles de Cartagena, en los alrededores del poblado de San Basilio; etc., etc. A todo lo cual habrá que agregar alguna intervención de rasgos universales del desarrollo lingüístico y del aprendizaje de segundas lenguas, como se acostumbra hoy día aceptar para estas situaciones (sin necesidad de ser un incondicional de la teoría del bioprograma del profesor Bickerton), o los —Conocemos, pues, en alguna medida el 'input' para la formación del criollo palenquero (los anteriores hilos) y conocemos el 'output' que es el vernáculo en su aspecto actual. Pero lo que ocurrió en la 'caja negra' —especialmente durante el siglo XVII— sigue por ahora, accesible sólo a las conjeturas.

Puede tenerse confianza, sin embargo, en que el avance paulatino de los estudios criollos, en particular los hispánicos, irá introduciendo líneas más precisas en las nieblas que rodean la génesis de este dialecto,

3. Para la exposición de los puntos de vista del profesor A. Schwegler sobre este tema, véase este autor (*en prensa*).

14. En este terreno la labor investigativa de estudiosos como Germán de Granda, Anthony R. Lewis, William W. Megennéy, Nicolás del Castillo y Armin Schwegler ha alcanzado resultados que muestran la importancia y realidad de la huella lingüística subsahárica en el habla de San Basilio.

Es claro que para el problema de la formación del palenquero hay de los criollos atlánticos, naturalmente, es de primordial significación la cuestión del substrato lingüístico africano (y, (afro), portugués, como se verá abajo).

En este terreno la labor investigativa de estudiosos como Germán de Granda, Anthony R. Lewis, William W. Megennéy, Nicolás del Castillo y Armin Schwegler ha alcanzado resultados que muestran la importancia y realidad de la huella lingüística subsahárica en el habla de San Basilio. Hasta el momento es patente la supremacía del substrato de origen bantú centrooccidental, lo sea de lenguas de este grupo lingüístico que se localizan, *grossor motto*, en los actuales territorios del Zaire y Angola, especialmente el kikongo y el kimbundu.

Hagámos un repaso (desde) los principales retenciones africanas o fenómenos relacionables con este origen que han sido señalados en el palenquero. Como es usual en los idiomas de África Occidental (incluyendo el grupo Bantú), éste vernáculo tiene consonantes prenazalizadas con estatus de variantes funcionales libres de los correspondientes segmentos simples; así [mb] es variante libre de /b/, [nd] de /d/, y [ng] de /g/ (estos son los alófonos prenazalizados más frecuentes). No se trata de un rasgo que aparezca sólo en palabras de origen africano sino de un fönétismo vivo en la lengua, que se aplica también a terminología proveniente del español; ejemplos: [mbúló] 'burto'; [ndálo] 'darle'; [ngúba] 'maní'. Es éste un rasgo arcaico que, al parecer, el palenquero sólo comparte en el ámbito del Caribe, con el saramacca de Surinam (y parcialmente con el gullah de Estados Unidos). (Patino; Rosselli: 1983, 198 ss.; Alleyne: 1980, 51 ss.).

El palenquero tiene en común con otras caribeñas de población negra (y con criollos de África) una serie de fenómenos que involucran a los fonemas apicales orales /d/; /t/; /r/; /rr/ que se suelen explicar por influencia subsahárica. Los cambios parecen tender a una propagación de /l/. Así, tanto /d/ como /r/; /y/; /rr/ españoles aparecen representados en San Basilio por esa líquida: *jirila* 'herida'; *nduló* 'duro'; *kolao* 'dorral'; *lai* /d/; puede pasar también a /t/; *sábaro* 'sabado'. En cuanto a /rr/; puede aparecer también como /r/ o sin cambio alguno: *riba*

4. Representamos con 'tr' la vibrante, múltiple, que en Julio J. Pérez se menciona.

'arriba', *rrepetá* 'respetar'; presumiblemente este fonema es un préstamo posterior hecho al castellano, ya que no existe en idiomas africanos como el kikongo' (de Granda 1989).⁵ Típica del habla de San Basilio es la frecuente sonorización de oclusivas al inicio de sílaba y cuando precede una nasal; de tal manera que las secuencias castellanas /m.p/, /n.t/ y /n.k/ pasan a /m:b/, /n:d/ y /n:g/ respectivamente; ejemplos: *tiembrr* 'tiempo'; *jundoo* 'junto', *Palerigé* 'Palenqué'. La frecuencia de los grupos de nasal seguida de consonante sonora en los idiomas bantúes y kwa hace probable la influencia africana en este fenómeno (de Granda op. cit. 177-8).⁶ El ensordecimiento consonántico que se observa en palabras palenqueras como *barika* 'barriga' podría obedecer a la misma causa. En el criollo portugués de África se ensordecieron las oclusivas sordoras de la lengua de base (y también algunas fricativas); ejemplos: [kõ]ekul porti 'conchego', [flakokõ] porti 'legação' (Ploae-Hanganur 1991, 60).

Tanto de Granda (op. cit. 175) como A. Schwegler (1989a) consideran que voces como *jirí* 'herir', *bitilo* 'vestido', *miní* 'venir', etc., son resultado de armonía vocálica y en ese sentido caen también en el campo de acción del substrato africano, ya que ese proceso fonológico es propio de los idiomas bantúes y kwa (esta explicación sería de preferir a otra de carácter dialéctal hispánico),

Diversos procesos del palenquero están relacionados con el mantenimiento de la estructura CV para la sílaba y CVCV para el lexema; patrones favoritos del vermiculó. Son ellos: el debilitamiento o supresión del consonantismo implícito (*tadé ltárde*; *pékao*; *pescadp*); la aféresis de vocal inicial átona (*yooyajroyo*; *tiba* 'arriba'); y la vocal paragógica (*Rioso*, 'Dios'; *kiente* 'quién'). Al analizar estos fenómenos existentes también en los criollos portuguéses de África y en el saramacca de Granda (op. cit. 178-80) señala la coincidencia con procesos semejantes de los idiomas bantúes y kwa y se inclina por ver en ello el "factor causal primario" para los hechos palenqueros. y criollos.

Como última característica fonológica mencionemos la elisión de vocales finales en la cadena del discurso (*sandbi*); ejemplos: *pa + si = pi* 'pará mi'; *pa + si to = p'uto* 'para nosotros'; *ku + un = k'un* 'cohun'; *moné + elé = mon'ete*; *sú hija*; *ké + ibo = k'o* 'qué tú'. Como observa Schwegler (op. cit. 6) esta elisión es sin duda una de las razones principales de

5. *tade* se pronuncia con /d/ oclusiva; pronunciaciiones alternativas son *tadde* y *pekkad*.

la ausencia de comprensión, prácticamente total, por parte del hablante castellano frente al palenquero hablado". Según de Granda (op. cit., 176) este rasgo se registró también en los criollos luso-africanos de San Tomé y Annobón, y tiene "presumiblemente su fuente en idiomas bantúes (como el kikongo) o kwa (como el yoruba o el bini).

Pasando al campo de la gramática, el substrato africano dejó su huella, en primer lugar, en el sistema del pronombre personal, que ostenta por lo menos dos formas de origen subsahárico. Se trata de los vocablos *énú* y *ané* pronombrés, respectivamente, de segunda y tercera persona de plural (para ambos géneros). *Enú*, forma arcaica que hoy día se reemplaza por *utere* proveniente del kimbundo *enq* 'vosotros, ustedes' según del Castillo (1984, 109), y según Schwiegler (1993, 155) del kikongo *éentu* y/o el kimbundo *enú*, formas con el mismo valor gramatical. Para *ané*, del Castillo piensa en la posibilidad de un origen etimológico entre kimbundo *ana* 'aquellos, aquellas' y *ene* 'ellos, ellas'.

De Granda, por su parte, ha propuesto etimologías que nos sacan del terreno bantú y nos llevan a territorio kwa. Según él, *enú* proviene del igbo *unu* y *ané* podría derivarse del bini *iná* (1989, 181). Menos segura parece la filiación subsahárica del pronombre palenquero de primera persona singular, í. Se cuenta como una propuesta de Granda (1978, 439) que lo derivaría por vocalización de un prefijo verbal bantú *nl-* (existente en santomense y anobonés), proceso que habría sido reforzado por la influencia del pronombre patenquero de objeto *mi*.

Otra importante retención africana del palenquero es la partícula *ma*, que se antepone al sustantivo para indicar pluralidad: *mangáina* 'las gallinas'; *ma ngombé* 'las vacas o bueyes'; *mi toro* 'los toros' (Patiño Rosselli, op. cit. 141-6). El empleo de este morfema es la manera usual y única para expresar el plural en el vernáculo y conlleva un procedimiento gramatical totalmente extraño, claro está, a la gramática castellana. La etimología no ofrece problema, ya que tanto en el kikongo como en kimbundo *ma* es un prefijo nominal (de 5º o 4º clase, respectivamente) con valor de plural o de colectivo (del Castillo 1984, 90). A través de esta partícula, pues, se perpetúa al otro lado del océano el rasgo gramatical más importante de los idiomas bantúes: las clases nominales, que recogían lingüísticamente, como es sabido, el ordenamiento de la realidad. Es bien sabido que la doble negación se registra en las lenguas africanas occidentales, en los criollos portugueses del Golfo de Guinea y

en diversas áreas americanas de población negra (Brasil, Santo Domingo, el Chocó, en Colombia, por ejemplo). De Granda (1989, 174) consideró que el esquema del kikongo, «mediante la precediendo al verbo y, *ko* siguiéndolo», habría servido de modelo al santomense, al annobonés y el palenquero.

(nid e o edlio l' orio) e' k o (oy, nozka r' omo)
e oj En nuestra descripción de este último vernáculo (Patiño y Roselli 1983), llegamos al siguiente resultado respecto de esta cuestión: 1º, normalmente las oraciones palenqueras llevan una partícula negativa, *mu* que vale final de cláusula o oración (ej.: *é kele fruta nū*, 'él no quiere fruta'); 2º, esta partícula se encuentra algunas veces antes del verbo, presumiblemente por interferencia del español (ej.: *si And nū keba regañalo, ané t' keba aséloba*; si And no los hubiera regañado; ellos lo hubieran hecho); y 3º, la doble negación es la construcción corriente en las oraciones de imperativo (ej., *nū ableno nū*, 'no hablen!').

Comentando este resultado, el profesor de Granda (op. cit. 174) manifestó la opinión de que la estructura báilectal debió ser la doble negación, teniendo en cuenta el comportamiento a este respecto de los criollos del Golfo de Guinea y zonas afroamericanas; la negación con una sola partícula (al final) sería, según él, el producto de un proceso de descriollización; oímos esto en: Comó resultado de una investigación especial sobre este tema, A. Schwegler (1991) pudo profundizar sobre la negación palenquera y llegó a conclusiones en parte diferentes de las de los estudios previos. Lo más importante de su análisis es la noción de que la sintaxis de la negación palenquera se basa en distinciones semántico-pragmáticas. Según él la negación simple preverbal no se debe a interferencia del castellano sino, por él contrario, sería la construcción no marcada; que se emplea en enunciados que no contradicen afirmaciones o suposiciones del interlocutor; si no simplemente registran situaciones. En cambio la negación posverbal, la más frecuente, sí señalaría una presuposición pragmática, que sería la oposición o contradicción frente a lo declarado por el interlocutor. Igual contenido semántico conlleva la negación discontinua, con la partícula antes y después del verbo, pero con el distintivo de una mayor énfasis.

En el campo del léxico la investigación se ha remontado en la mayoría de los casos a fuentes bantúes centro-occidentales. Aunque el vocabulario palenquero proviene en abundancia proporción de su idioma, de su estrato, el castellano, el vernáculo alberga

un fondo de voces de resirpié africana que probablemente sólo ha sido estudiado en una pequeña parte en el, como es el caso de la lingüística. Por los años setenta, de Grandpa estableció el origen bantú de diversos términos palenqueros, muchos de los cuales se registran también en la "lengua Congo" de Cuba (véase compilación de los artículos pertinentes en de Grandpa 1978); por ejemplo, *ngubla*: 'mano' del kimbuendo; *nguba*, *moná*: 'hijo' del kikongo; *mwana* (si bien del Castillo 1984, 99, propone como étimo más bien kimbundo *mónia*); *mulumba*: 'saltante sexual' del kikongo; *málumiba*: 'semen'; *gongochi*: 'insecto' del kikongo; *ngongolo*: 'cienpiés'; etc.

En su monografía "El léxico negro-africano de San Basilio de Palenque" (1984), del Castillo examinó etimológicamente una gran cantidad de africanismos pertenecientes a diversas esferas semánticas como el cuerpo humano, la vida social, los alimentos, los animales, etc. Así, 'sánigano', 'brújo', se relaciona con *nganga*, que en kimbundo es 'adivino, hechicero, sabio' y en kikongo, tiehe acepciones similares; *bololo*: 'bulla, pelea'; se deriva del kikongo *bololo-bolola*: 'nido, charla, teneja'; *xambamba*: 'pájaro'; *cuyo*: 'canto presagiador'; proviene del kimbundo *kambembwa*: 'avieja'; *fusuta*: 'platanito'; *hanzanç*: tiene su étimo en el kikongo *fufukutu*: 'especie de banano'. Etc., etc., todo esto es así. En su obra 'El palenquero: un lenguaje post-criollo de Colombia' (1986) el profesor W. W. Megenney dedica el capítulo VII al léxico de posible origen subsaálico, presentando un número considerable de voces pertinentes y dando para cada una diversas posibilidades de origen en idiomas africanos.

La contribución de A. Schwéglér al conocimiento del léxico palenquero se distingue por su notoria actitud crítica, encaminada a impugnar y rectificar la tendencia a exagerar la presencia de africanismos. Schwéglér (1989, 1990a y b), comprendió una saludable revisión de supuestos africanismos de vocabulario de San Basilio (*casqriambe* 'cementerio', *tunganana* 'sapo', *maplazor* 'golpe' (s) de 'palob', bastón); *agüe* 'hoy', *monicongo*, *maricongo* 'muriéco', *espantapájaros*, *mariandá* 'tipo de baile', *kañddume* 'mozó', *moza*; *tando* 'ir(se)', *jataloh* 'ratero', etc.), mostrando que en muchos de estos casos el origen de esas expresiones es hispánico o se halla en un estadio mixto afrorromance (pidgin criollo).

Dé especial interés son los casos en los que actúan "factores latentes" de la huella lingüística africana como ocurre con *abrakabraka* 'arto' (con

bleido! o! suebbesuebbe! tipo de sancóchó', y términos en los cuales un esquema típicamente africano, la reduplicación, se realiza con lexemas hispánicos.⁶ Schwiegler señala que estos africanismos latentes no han recibido la necesaria atención. Cabe señalar que Schwiegler se apoya en las etimologías mixtas que plantean elementos hispánicos y africanos reunidos en una expresión para manifestarse en favor de la tesis de la existencia preterita de "lenguajes negrōhispanoamericanos" (o sea criollos) en ciertas áreas del Nuevo Mundo, afirmando que dicha tesis tiene un "cresciente número de defensores" y es "cada vez más apremiantemente convincente" (Schwiegler 1990:726-7).

Importantes conclusiones ha derivado el colega de la Universidad de California de sus detalladas investigaciones sobre los "lumbalúes" o cantos fúnebres ancestrales de los palenqueros (Schwiegler en prensa). Mediante una ardua tarea de reconstrucción y descodificación de dichos elementos folclóricos, Schwiegler ha mostrado que su lenguaje concuerda básicamente con el uso palenquero actual y no tiene el carácter arcaizante, indecodificable y africanizante que se le había supuesto. Si esto es así, si la lengua de los cantos antiguos no difiere sustancialmente de la de hoy día, entonces no puede pensarse como lo han hecho algunos autores que el dialecto palenquero actual haya sufrido una fuerte descolonización.

Por otra parte, el análisis de estos cantos de los africanísimos existentes en el vocabulario –por ejemplo, *lombor* 'pájaro negro', *nguini* 'africano'–, incluyendo topónimos, gentilicios y nombres propios, así como ciertos elementos etnográficos, todo lo cual se revela exclusivamente de origen bantú central occidental, permite a Schwiegler plantear la tesis de que el palenquero original era una comunidad lingüísticamente homogénea. Esta hipótesis se ve reforzada por la investigación llevada a cabo por el mismo científico, de aspectos de la fureza de San Basilio (Schwiegler 1992), la cual mostró relaciones entre costumbres socio-religiosas congoleñas y palenqueras, en particular en lo concerniente a las concepciones alrededor del cementerio. El autor resume los resultados de su trabajo en los siguientes términos:

6. Según Schwiegler (1992) 'lumbalú' viene del lexema kikongo *mbalu* 'melancolía, recuerdo' precedido del prefijo de clase *lu*. Al escribirse el presente artículo está por aparecer un importante y extenso libro del profesor Schwiegler sobre los lumbalúes palenqueros.

“el hecho de que las voces paleofonéticas que se han podido relacionar exitosamente con étimos africanos provienen sin excepción de la faja bantú: centro-occidental (área kimbundo/Kongo-Kikongo); nos obliga a fijar el origen de los antiguos y palenqueros dentro de la restringida comarca congo-angoleña”¹⁰ (ibid., 73)

31

1.5

La identificación en el palenquero de huellas de un substrato luso-africano es esencial, naturalmente, para la validación de la tesis de que los criollos hispánicos de América actual es extintos, tienen una relación genética con la antigua lengua de contacto afroportuguesa de África Occidental.

Inicialmente W. W. Meigeney señaló un cierto número de probables o posibles lusofonismos fonéticos, sintácticos, léxicos y semánticos (1983, p. 1986). El tema ha sido luego explorado por Schwegler (1991b, 1993), quien estrechó el círculo de los elementos que con alguna seguridad pueden considerarse de proveniencia afroportuguesa. En la actualidad los principales de estos elementos serían los siguientes:

1. Los verbos *ten* ‘hay’ (derivado del port. ‘tem’ y *bəeʃir*, proveniente del port. ‘vai’; lo mismo que las formas de tratamiento *chō*: don, *ño*: *xchō* ‘dona’, *na*: *que* se remontan en portugués a *Então*, *tião*) (mediante palatalización). 2. Los pronombres personales *ob* (*tú*) y *eles* (*él*; *ella*; que *nos*, remiten a formas port. *vós* (plural) y *ele*). Formas semejantes a las palenqueras se emplean en los criollos afroportugueses del Golfo de Guiné. En los casos del port. su origen no español se manifiesta también el hecho de que toda el área circundante en la Costa Atlántica colombiana no utiliza este pronombre sino *tú* (*tu*) y *ni* (*ni*) (ibid., 19).

La preposición *ku* ‘con’ (también *cón* sentido de ‘y’), que Schwegler derivó del port. ‘com o’ ‘y’, el esquema sintáctico de doble partícula negativa ‘y’ negación posverbal: que ‘cómo’ ya sabemos, se registró también en los criollos del Golfo de Guiné. (ibid., 19).

Con razón Schwegler (1993: 686) subraya que, pese al reducido número de restos rasgos ilusoafricanos en el palenquero, su valor probatorio para la genealogía de este vernáculo es grande, especialmente por lo que respecta a la presencia de elementos de carácter gramatical (que el colega llama "rasgos profundos").

(ξ)

1.6

Aunque el objetivo del presente artículo es el criollo de San Basilio de Palenque, quisieramos concluir con una somera referencia a dos modalidades lingüísticas que guardan estrecha relación con ese vernáculo en cuanto también somanifestaciones criollas de base léxica española, el papiamento de las Antillas Holandesas y el habla bozal de Cuba y Puerto Rico.

Algunos hechos históricos de importancia para el papiamento son los siguientes (Maurer 1988 y 1991; Goodman 1987).

El dominio político español sobre las islas de Curazao, Aruba y Bonaire se ejerció de 1499 a 1634. En esta última fecha estos territorios pasaron a poder de Holanda, bajo cuya soberanía continúan en la actualidad. A comienzos del siglo XIX se produjeron corto período de dominio inglés. La llegada de esclavos a Curazao se inició en 1648; el contingente africano que llegó a la isla era preponderantemente de idiomistas bantúes y kíwa. Desde 1660, tuvo lugar una inmigración a Curazao de exiliados holandeses y judíos sefarditas, con sus esclavos, que tuvieron que dejar el Brasil ante la reconquista de éste por parte de Portugal. En la segunda mitad del siglo XVII la población curazoleña constaba de tres componentes: holandeses, judíos y esclavos africanos. En tiempos posteriores estas islas han mantenido vínculos con países vecinos de lengua española como Venezuela y Colombia.

El origen del papiamento es un tema que ha sido intensamente debatido y alrededor del cual continúa la controversia. Algunos puntos de vista representativos de la discusión son los siguientes:

Un buen número de investigadores ha seguido la tesis expuesta inicialmente por R. Lenzi (1928), en el sentido de que el papiamento proviene de un habla criolla negroportuguesa de África Occidental llevada por los esclavos. Se sitúan en esta línea, entre otros, T. Navarro Tomás, H.L.A. van Wijk, G. de Granda (1988, capítulo XIII); R. Martinus

(1989) y W. W. Mégenney (1994). Salvadas las diferencias de matrizes personales, ésta tesis considera que la capa más antigua del dialecto ahtillano es la afroportugués, con influencia africana en la gramática; luego se habría producido la relexificación hacia el español y una cierta descriollización.

En su reciente contribución al tema, Mégenney (op. cit.) apoya la posición de la proveniencia africano-oesteñal, la cual estima preferible a la tesis alternativa de un origen brasileño (ver abajo). Puntualiza en la argumentación de este autor es que "existen en el papiamento varias características lingüísticas básicas que no aparecen" en el portugués brasileño popular, pero que en cambio sí se registran en los criollos portugueses de África Occidental. En su libro *Otros lingüistas* (A.J. Maduro, J.P. Ronay, D. Munteanu), suponen el español de Curazao como punto de partida del papiamento. Según Munteanu (s. f.) la peculiaridad de este dialecto se explica en razón de un proceso de transformaciones por evolución interna, a lo cual se sumaron secundariamente influencias externas. Para Roná el papiamento era esencialmente en su origen léxico español con gramática de proveniencia africana; posteriormente se habrían dado influencias del portugués, el holandés y el inglés y una rehispanización hacia el español venezolano (Munteanu s. f.).

Para M. Goodman (1987) y algunos otros estudiosos no pueden sostenerse las tesis de la proveniencia africano-oesteñal del papiamento ni del origen español de este dialecto. En primer lugar, porque la gran mayoría de los esclavos que llegaron de África al Nuevo Mundo no hablaban jergas de contacto europeo-africanas; de manera que no había condiciones para que el pidgin/criollo afroportugués fuera importado a Curazao. En segundo lugar, la lengua española había dejado de usarse ampliamente en Curazao tras la conquista holandesa de la isla y por lo tanto mal podía servir de base a un idioma criollo.

Con detalladísima documentación histórica Goodman expone la hipótesis de que el papiamento fue llevado a Curazao a mediados del siglo XVII por los refugiados holandeses y judíos, que tuvieron que abandonar el Brasil, junto con su séquito de esclavos, como se mencionó arriba. Estos exiliados hablaban una forma acriollada de portugués que vino a ser la base del papiamento.

En opinión de Goodman, la amplia españolización que exhibe hoy el dialecto ahtillano comenzó desde muy temprano "así sin duda

el papiamento había comenzado a hispanizarse, casi desde el momento en que llegó a Curazao" (traducción nuestra, pág. 373). Un testimonio histórico de comienzos del siglo XVIII describe el habla de los esclavos curazoleños como un "español chapurreado" (ibid.). La influencia del español sobre el papiamento ha continuado por diferentes vías, especialmente gracias a los vínculos con países suramericanos.

Una orientación algo diferente a la de las tesis precedentes tiene la posición de Rh. Mañres (op.cit.). Según este criollista el papiamento se originó en la propia Curazao y fue llevado luego a las otras islas. Surgió como un resultado de la situación de contacto multíetnico que imperaba en la isla y que involucraba diversas lenguas: el castellano, el holandés, el portugués e idiomas africanos de los grupos bantú y kwa. "Es probable", añade Maurer, "que una variedad pidginizada de portugués, conocida por los holandeses y los africanos, haya también desempeñado un papel importante en la formación del papiamento" (Maurer, 1988, 3).

Interesante en el punto de vista de Maurer es su énfasis en lo que él considera el carácter 'mestizo', y, 'verdaderamente' 'americano' del papiamento, ya que junto a los componentes provenientes de otras lenguas (e inclusión de los universales lingüísticos) este vernáculo ha desarrollado también sus propios caminos (por ejemplo, en el tratamiento de los participios pasados).

El anterior recorrido por diferentes opiniones acerca del origen del dialecto de las Antillas Holandesas o de uno de ellos, ya que, como se sabe, hay otros triellos en las posesiones holandesas del Caribe, nos muestra que las condiciones sociohistóricas que sirvieron de marco a la formación del papiamento, por una parte, y del palenquero, por otra, fueron bastante divergentes.

En el aspecto lingüístico estos dos vernáculos acusan notorias diferencias, si bien se dan también coincidencias entre ambos, debidas sobre todo al hecho de que los dos son lenguas criollas.

En materia de léxico, mientras el palenquero se nutrió casi exclusivamente del castellano (salvo el pequeño fondo africano y los poquísimos ilusismos), el papiamento tiene una composición más variada: 66% de palabras de origen ibérico (tanto español como portugués), 28% de procedencia holandesa y 6% de origen diverso (africanismos y términos de filiación inglesa y francesa) (A. J. Maduro citado por Maurer 1988, 3).

El palenquero no emplea el procedimiento del papiamento para

hacer diferencias léxicas de sexo: Nombré + *hombre* (termino masculino) / Nombré + *mielé* (termino femenino). En cambio hay coincidencia en el empleo de un lusismo para el concepto de 'ir' (pal. *bæs*, *páp*, *bárt*).¹¹

En lo fonológico, el inventario de sonidos más丰富o vocalicos como consonánticos es más rico y variado en el dialecto antillano y el criollo de San Basilio desconoce las distinciones tonales propias de su homólogo. Pero se registran en ambas hablas fenómenos como el pásó de /b/ a /m/ (pal. *míní* 'venir' *páp*? *reménta* < 'bebénta' (Megheney 1994); la eliminación (parcial en San Basilio) de /r/ múltiple (pal. y *páp*: *bariká* 'barriga'); el fótacismo; la armonía vocalica; y las contracciones por sandhi en el discurso (páp. *bo i>b'a*) (Goylo 1953).

En el plano gramatical, el sistema de pronombres personales muestra acuerdo en cuánto al empleo de los lusismos *bó*-tú en ambas lenguas y *él-e* (pal.) y *é-l* (*páp.*) 'él'; 'ella' pero desacuerdo en las demás formas. Hay diferencia en los pronombres de origen subsahílico: el palenquero *én*, 2º pers. plur. no existe en las Antillas, y para la 3º pers. plur. tenemos *ané* en San Basilio pero *nan* en Curazao.

Discrepancia muy notoria es la que se da en la formación del plural de los sustantivos: el *pálenquero*, 'como ya sabemos', emplea el marcador bantú *ma*, pero el papiamento sigueñendo una práctica difundida en los idiomas criollos- toma para esta función el morfema *nan* que es también pronombre personal. Otro desacuerdo en la fase nominal lo vemos en el artículo definido que se omite en palenquero pero 'ho' en papiamento.

En la frase verbal los dos dialectos comparten los marcadores de tiempo/aspecto: *ta* 'presente, progresivo' y *a* 'pasado, perfectivo'. Pero para la expresión del 'futuro' es 'muy visible' la discrepancia entre el marcador *tan* de San Basilio y, la partícula *lo* (<port. 'logo' 'inmediatamente') que va fuera del predicado; precediéndolo.

En la sintaxis de la negación van parcialmente separados los dos vernáculos: el papiamento no utilizará la negación posverbal del criollo colombiano pero sí, en ciertos casos, un esquema de doble partícula negativa ('antes' y 'después' del verbo) con fines de énfasis.

En un estudio consagrado a la comparación sistemática de los "morfemas temporales del papiamento y del palenquero", Maurer (1987) encuentra las diferencias que se registran en dicha área entre los dos vernáculos incompatibles con los postulados de la teoría monogenética.

Como se sabe, según ese punto de vista las lenguas criollas de base europea o de base hispánica, según una versión más modesta - se ha-

brian derivado de un pidgin europeo portugués de África Occidental; Así, las diferencias entre criollos de esa clase deben poder explicarse por las operaciones de relexificación y reestructuración hacia las diferentes lenguas de superestrato. Pero, según Maurer, no pueden recibir tal explicación divergencias entre paleño y papiamento como las atinentes al sufijo africano de imperativo -*en*, presente en San Basilio pero ausente en las Antillas; a los procedimientos para formar el plural de los nombres; y a las diferencias de distribución y sentido que exhibe el marcador verbal *a* en los dos dialectos.

En opinión de Maurer, entonces, las notorias discrepancias entre los dos vernáculos, lejos de poder explicarse por procedencia de una "lengua madre" común, sólo pueden entenderse a partir de las condiciones e ingredientes de las correspondientes situaciones de contacto que rodearon la génesis de los idiomas en San Basilio y Curazao.

Queremos ilustrar ahora con unos pocos enunciados en paleño y papiamento la relación entre los dos dialectos (Maduro, 1987).⁷

- (1) *bo mi mama mi tú no eres mi mamá*
 (2) *ayo oé prietosí y o'yo sí soy negro*
 (3) *que eso juega Juan tan asé, eso es lo que J. hará*
 (4) *á pesé k'erao memo, sangre dios onda*
 (5) *á miná ané etá mañana a loyo (yo) los yi ésta mañana en el arroyo*
7. Las oraciones en paleño fueron tomadas en Maduro 1987 de nuestro trabajo Patiño Rosselli 1983; las traducciones al papiamento fueron hechas por el profesor Maduro.

La expresión «habla bozal», se aplica a la modalidad lingüística propia de los esclavos africanos y sus descendientes en Puerto Rico y Cuba.⁵ El hecho de que dicha modalidad se haya conservado en los mencionados países y no en otros del imperio colonial español se debe a la circunstancia de que en ambas islas se practicaron la esclavitud y la trata de negros bozales hasta finales del siglo XIX. En las demás áreas hispánicas del Nuevo Mundo la esclavitud desapareció poco después de la Independencia, lo cual aceleró la transculturación de la población negra:⁶ “...y en el Perú ha insistido en que el habla bozal (cubana) no era un simple agregado de desviaciones y descuidos idiolectales de los afroguayanos (sino una variante sociolectal del español relativamente homogénea)” (1982, 240; traducción nuestra). Se caracteriza este dialecto por emplear elementos y construcciones de origen pidiqir o criollo, junto a formas del español normal.

Este lenguaje es bastante similar en las dos islas; de tal manera que en realidad se trata de un habla bozal antillano. Sin embargo, en Puerto Rico está documentada desde 1677, mientras en Cuba sólo se la registra a partir del siglo pasado. Y al paso que en Cuba su empleo se prolonga hasta nuestros días, en la otra isla el fenómeno, al parecer, no sobrevivió hasta el presente siglo. Según de Granda (1978, 489), esta diferencia en la duración del habla bozal en los dos países es comprensible si se tienen en cuenta factores socioeconómicos como el peso demográfico considerablemente mayor de la población esclava en Cuba, frente a la de Puerto Rico, en el siglo XIX; una política económica respecto de la explotación del campo, más dinámica en Puerto Rico y más estática en Cuba (con consecuencias, en el primer caso, como la emigración a las ciudades); y la existencia en Cuba, pero no en Puerto Rico, de núcleos religiosos afroamericanos.

Hay diferencia también en las fuentes empleadas por los estudiosos para analizar el lenguaje afroantillano. En su fundamental obra *El elemento afronegroide en el español de Puerto Rico* (1974), Manuel Alvarez Nazario se basó principalmente en obras literarias tradicionales (por ej., teatro bufo) que contenían habla de negros. En cambio la modalidad cubana ha sido estudiada por lingüistas como de Granda; Pérez y algunos otros, sobre todo con base en obras de orientación etnográfica como *El Monte de Lidya Cabrera* (1954), donde se recogen testimonios lingüísticos (literatura oral, canciones, diálogos religiosos)

tantos de ex-esclavos" como de "gentes afrocubanas" de mediados del presente siglo. No hay acuerdo entre los estudiosos respecto a la verdadera naturaleza del habla bozal antillana. Para algunos como los mencionados Álvarez Nazario,¹ de Granda y Perlés es éste un lenguaje de carácter criollo, que por ser de base léxica española pertenece a la misma categoría del pelenquero, el papiamento y los dialectos hispánicos de las Filipinas. Esta posición se integra en el marco de la teoría "monogenética" sobre el origen de los dialectos criollos atlánticos, que considera que éstos se derivaron del código de contacto afroportugués que se empleó en África Occidental durante los siglos del comercio esclavista. Dentro de la misma concepción, los criollos como el habla bozal antillana habrían existido también, en el pasado, en las zonas hispanoamericanas de población negra (de Granda 1987: 373-4).

A parte de los impugnadores que tiene la teoría monogenética, varios estudiosos han expresado escépticismo o rechazo respecto del estatuto criollo del habla bozal antillana y de la hipótesis del "criollo general afro-hispanoamericano". Para J. Holm (1989: 307-8), "hay evidencia muy clara de que un pígin se desarrolló en Cuba durante el siglo diecisiete, aunque es menos claro qué alguna vez se haya convertido en un verdadero criollo" (traducción nuestra). Este autor reconoce únicamente un estatus de semi-criollo, basándose en que la nativización de este dialecto habría sido sólo parcial (o sea de algunos rasgos). Lipski y Schwiegler (s. f.) describen el habla bozal como "vestigios de formas anteriores de lenguaje 'afrohispanico'" (trad. nuestra); sin acordarle directamente carácter criollo. Según estos autores las características morfosintácticas de dicho vernáculo no muestran evidencia cierta de lenguaje criollo, "sin simplemente documentar un estadio anterior de aproximaciones pidginizadas a la español regional por parte de los bozales" (ibid., trad. nuestra).

La tesis del criollo general afro-hispanoamericano ha sido impugnada por lingüistas como López Morales, Laurence, Lipski y Maurer (véase Lipski y Schwiegler s. f.). El punto fundamental en la concepción que tienen del habla bozal antillana especialistas como Alvarez-Nazario, de Granda y Perlés es la creencia en el origen afroportugués de ese dialecto. Algunos hechos históricos, en efecto hablan en favor de esta opinión (Perlés 1982). El siglo XIX fue un período de intensa actividad en el mercado esclavista en

Puerto Rico y Cuba, debido al auge de las plantaciones de azúcar, en esta última isla se produjo entonces el mayor ingreso de mano de obra esclava en la historia del país. Ahora bien, en esa misma centuria el comercio del ébano estaba controlado principalmente por los portugueses, tanto en las costas africanas como en las rutas hacia el Caribe. El vehículo de comunicación en la trata era, como se sabe, el código de contacto afroportugués (pidgin o criollo). Este código era aprendido (parcialmente) por los esclavos mientras esperaban ser embarcados hacia América en las factorías de África Occidental, ya que servía de lengua franca. De manera que el pidgin/criollo afroportugués llegó al Caribe junto con los idiomas africanos (como, según se vio arriba), se desprende también de un pasaje de la obra del padre A. de Sandoval).

“Corridos conocimientos de afroportugués, piensa Perl (op. cit., 144), ‘era’ posible que los esclavos aprendieran en muy poco tiempo un español pidginizado” (trad. nuestra). Aquí tuvo lugar naturalmente, para que resultara él habla bozal antillano, un proceso de relexificación del código luso-africano hacia el castellano, el cual seguramente fue fácil dada la semejanza de las dos lenguas. Cuando este dialecto de los esclavos bozales fue nativizado ponuso descendientes se produce el fenómeno del idioma criollo:

Los especialistas han señalado las características propiamente lingüísticas del lenguaje bozal antillano y han mostrado, comparativamente, como ellas son también parte no solamente de las demás lenguas criollas de base española, sino también de los criollos afroportugueses de África (Alvarez-Nazario, op. cit.; de Granda 1978; Iap. XXVII; Perl, 1982, 1987, 1989). Entre ellos, fenómenos de pronunciación que Alvarez-Nazario (op. cit., 146, ss.) registró para el afroespañol puertorriqueño, tenemos, los siguientes:

- (a) Cambio de las vocales átonas /e, o/ a /i, u/ respectivamente; ej.: *timó* ‘temor’, *curía* ‘corría’.
- (b) Fuerte tendencia a la nazalización de las vocales, lo cual en las obras literarias se solía representar agregando la letra ‘n’ a la vocal nasalizada ej.: *Jesuncristo*, *Puntorico* ‘Puerto Rico’.
- (c) paso de /d/ a /r/ (pero no de /l/ a /r/); ej.: *toro* o *turu* ‘todo’, *borega* ‘bodega’.
- (d) Supresión de /s/ final de sílaba; ej.: *trite* ‘triste’, *felí* ‘feliz’.

(e) Paráfrasis para preservar el patrón silábico CV; ej.: *Dios* o *pi* 'Dios'; *señore*, *señor* 'el señor'.

(f) En la morfosintaxis, los rasgos sobresalientes del habla boral son más o menos los mismos para las dos islas. Algunas de las características que identifica Perlí (1982, 156 ss.) para Cuba son las siguientes:

- (a) Inexistencia/de coincidencia de género y número en la frase nominal, entre el sustantivo y sus adjuntos; ej.: *un cosa* 'una cosa', *yerba malo* 'yerba malo'.
- (b) Supresión del artículo definido; ej.: *prende mecha*; *sí brazo m'enduele*.

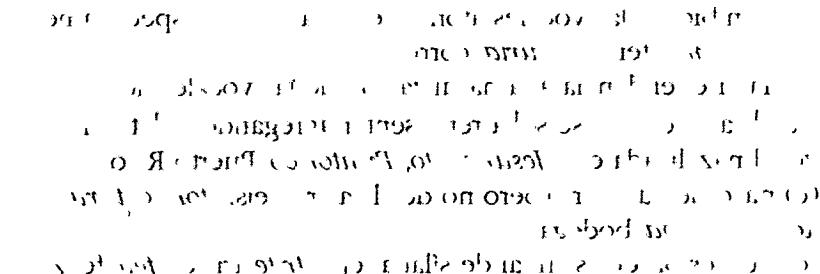
(c) Expresión regular del pronombre personal (no únicamente en casos de énfasis; ambigüedad y otros); ej.: *yova con uté*; *tú son bueno*.

(d) Supresión del verbo copulativo; ej.: *elestan guapa*; *palos duro guayacán*.

(e) Construcción verbal con marcadores de 'aspecto': antepuestos al infinitivo; los marcadores son *tq* 'progresivo'; *ya* 'perfectivo' y *va* 'acción no realizada (futuro)'; ej.: *Patio Real ta buca palo*; *Pelisaya levantá de un tirada*.

(f) Eliminación de las preposiciones *de* y *a* (como indicación de dirección); ej.: *en tierra Jesucristo difunto*; *vamos la loma*.

Cómo ya se indicó, el habla boral cubana se ha conservado hasta nuestro tiempo (por lo menos hasta antes de la Revolución) en zonas aisladas. Esas manifestaciones que aún subsisten han sufrido un proceso de descriollización y conforman, según de Granda (1978, 489) un fenómeno de 'continuo post-criollo'.



- de Granda, G. (1981). "Afro-Hispanic Tercer World Languages". En: D. Hymes (ed.), *Pidginization and creolization of languages*, pp. 13-39. Cambridge University Press.
- de Granda, G. (1978). *Estudios lingüísticos hispánicos, afrohispánicos y criollos*. Madrid: Editorial Gredos.
- de Granda, G. (1988). *Lingüística e Historia Tercer Mundo Afro-Hispánicos*. Valladolid: Universidad de Valladolid.
- del Castillo Mathieu, N. (1984). "El léxico negro-africano de Sarí Basilio de Palenque". *Thesaurus XXXIX*, 80-169. Bogotá: Instituto Caro y Cordero.
- del Castillo Mathieu, N. (1982). *Esclavos negros en Cartagena y sus aportes léxicos*. Bogotá: Instituto Caro y Cordero.
- Arrázola, R. (1970). *Palenque. Primer pueblo libre de América*. Historia de la sublevación de los esclavos de Cartagena. Cartagena: Ediciones Hernández.
- Ardila, O. (1993). "La subfamilia lingüística tucano-oriental: estado actual y perspectivas de investigación". En: M.L. Rodríguez de Montes (comp.), *Estado actual de la clasificación de las lenguas indígenas de Colombia*. Santafé de Bogotá: Instituto Caro y Cordero.
- Alleyne, M.C. (1980). *Comparative Afro-American: An historical-comparative study of English-based Afro-American dialects of the New World*. Ann Arbor: Karoma Publishers.
- Alvarez Nazario, M. (1974). *El elemento afronegroide en el español de Puerto Rico*. San Juan de Puerto Rico: Instituto de Cultura Puertorriqueña.
- Arribalzaga, J. (1981). *La cultura popular en la cultura popular. Un análisis etnográfico*. Madrid: Cátedra.
- de Granda, G. (1981). "Afro-Hispanic Tercer World Languages". En: D. Hymes (ed.), *Pidginization and creolization of languages*, pp. 13-39. Cambridge University Press.
- de Granda, G. (1988). *Lingüística e Historia Tercer Mundo Afro-Hispánicos*. Valladolid: Universidad de Valladolid.
- de Granda, G. (1978). *Estudios lingüísticos hispánicos, afrohispánicos y criollos*. Madrid: Editorial Gredos.
- Arrázola, R. (1970). *Palenque. Primer pueblo libre de América*. Historia de la sublevación de los esclavos de Cartagena. Cartagena: Ediciones Hernández.
- Ardila, O. (1993). "La subfamilia lingüística tucano-oriental: estado actual y perspectivas de investigación". En: M.L. Rodríguez de Montes (comp.), *Estado actual de la clasificación de las lenguas indígenas de Colombia*. Santafé de Bogotá: Instituto Caro y Cordero.
- Alleyne, M.C. (1980). *Comparative Afro-American: An historical-comparative study of English-based Afro-American dialects of the New World*. Ann Arbor: Karoma Publishers.
- Alvarez Nazario, M. (1974). *El elemento afronegroide en el español de Puerto Rico*. San Juan de Puerto Rico: Instituto de Cultura Puertorriqueña.
- Arribalzaga, J. (1981). *La cultura popular en la cultura popular. Un análisis etnográfico*. Madrid: Cátedra.
- de Granda, G. (1981). "Afro-Hispanic Tercer World Languages". En: D. Hymes (ed.), *Pidginization and creolization of languages*, pp. 13-39. Cambridge University Press.
- de Granda, G. (1978). *Estudios lingüísticos hispánicos, afrohispánicos y criollos*. Madrid: Editorial Gredos.
- de Granda, G. (1988). *Lingüística e Historia Tercer Mundo Afro-Hispánicos*. Valladolid: Universidad de Valladolid.

- de Granda, G. (1989) "Algunos rasgos más de origen africano en el criollo palenquero". En: *Estudios sobre español de América y Lingüística Afroamericana*, pp. 170-85. Bogotá: Instituto Caro y Cuervo.
- Escalante, A. [1954] (1979) *Notas sobre El Palenque de San Basilio. Una comunidad de descendientes de negros cimarrones*. Bogotá: Editorial Mejoras.
- Friedemann, N. S. y R. Gross. (1979) *Ma ngombe: guerreros y ganaderos en Palenque*. Bogotá: Carlos Valencia Editores.
- Friedemann, N. S. y C. Patiño Rosselló. (1983). *Lengua y sociedad en el Palenque de San Basilio*. Bogotá: Instituto Caro y Cuervo.
- Goodman, M. (1987) "The Portuguese Element in the American Creoles". En: G. G. Gilbert (ed.), *Pidgin and Creole Languages. Essays in Memory of John E. Reinecke*, pp. 361-405. Honolulu: University of Hawaii Press.
- Goyo, E. R. (1953) *Gramatica Papiamentu*. Curaçao: Hollandsche Boekhandel.
- Holm, J. (1989) *Pidgins and Creoles*, vol. II. Cambridge University Press.
- Laviña, J. (1991) "Iglesia y esclavitud en Cuba". *América Negra*, no. 45, pp. 18-29. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Lenz, R. (1928) *El papiamento, la lengua criolla de Curazao*. Santiago de Chile: Batllés.
- Lipski, J. y A. Schwegler. s. f. "Spanish-Based creoles". Manuscrito.
- Maduro, A. J. (1987) *Palenker o Papiamentu Kotsók*.
- Martínez, F. (1989) "West African connection". En: *Estudios sobre español de América y Lingüística Afroamericana*, pp. 289-99. Bogotá: Instituto Caro y Cuervo.

- Maurer, Ph. (1987) "La comparaison des morphèmes temporels du *lengua palenquero*: arguments contre la théorie monogénétique de la genèse des langues créoles". En: Maurer, Ph. y Th. Stolz (eds.), *Variación Creólica*, pp. 27-70. Bochum.
- Maurer, Ph. (1988) *Les modifications temporelles et modales du verbe dans le *papiamento de Curaçao* (Antilles Néerlandaises)*. M. H. Buske Verlag, Hamburg.
- Maurer, Ph. (1991) "El *papiamento de Curazao*, un idioma verdaderamente americano". *Papia* 1, no. 2, pp. 6-15. Brasilia.
- Megenney, W. W. (1983) "La influencia del portugués en el *palenquero colombiano*". *Thesaurus XXXVIII*, no. 3, pp. 548-63.
- Bogotá: Instituto Caro y Cuervo.
- Megenney, W. W. (1986) *El palenquero: un lenguaje postcriollo de Colombia*. Bogotá: Instituto Caro y Cuervo.
- Megenney, W. W. (1994) "Ideas sobre el origen de *el papiamento*". *América Negra*, nos. 7, pp. 27-40. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Montes, J. J. (1982) "El español de Colombia: Propuesta de clasificación dialectal". *Thesaurus XXXVII*, no. 1, pp. 23-92. Bogotá: Instituto Caro y Cuervo.
- Munetañu, D. S. (1983) "Observaciones acerca del origen del *papiamento*". *Anuario de Letras*, pp. 83-115. México. (Fotocopia sin fecha).
- Ortiz, S. E. (1965) *Lenguas y dialectos indígenas de Colombia*. En: Academia Colombiana de Historia; *Historia Extensa de Colombia*, vol. I: Prehistoria, n.º 3. Bogotá: Ediciones Lerner.
- Patiño Rosselli, C. (1983) "El habla len, el palenque de San Basilio". En: N. S. Friedemann y C. Patiño-Rosselli, *Lengua y sociedad en el palenque de San Basilio*, pp. 83-287. Bogotá: Instituto Caro y Cuervo.

- Perl, M. (1982). Die Bedeutung des Kreolenportugiesischen für die Herausbildung der Kreolensprachen in der Karibik. (unter besonderer Berücksichtigung der kubanischen 'habla bozal'). Disertación para la promoción. B.: Universidad Karl Marx de Leipzig.
- Perl, M. (1987). Vergleich ausgewählter morphosyntaktischer Phänomene des "habla bozal" mit anderen ibetischen Kreolsprachen. *Linguistische Studien, Reihe A, Arbeitsberichte*, pp. 4-17. Berlin: Akademie der Wissenschaften der DDR.
- Perl, M. (1989). "Algunos resultados de la comparación de fenómenos morfosintácticos del 'habla bozal' de la 'lengua gema' (dos o más susqueas) del 'palenquero' y de las lenguas criollas de base portuguesa". En: *Estudios sobre español de América y lingüística Afroamericana*, pp. 369-80. Bogotá: Instituto Caro y Cuervo.
- Ploae-Hanganu, M. (1991). "Tendências gerais da evolução do cónsonantismo do crioulo português da África". *Papéis* 1-2, pp. 157-67. Brasília: Universidade de Brasília.
- Sandoval, A. de [1627]. (1987). *Un tratado sobre la esclavitud*. Madrid: Alianza Universidad.
- Schwegler, A. (1989a). "El palenque de San Basilio (Goldoni) y Persistencia africana y problemas de (auto)identificación de elementos lingüísticos subsaharianos". *Conferencia Int. sobre la persistencia de las civilizaciones africanas en el Caribe*. San Juan, Puerto Rico. (Manuscrito).
- (1989b). "Notas etimológicas palenqueras: 'casafiambe', 'tungarán', 'agué', 'monicongol', 'maricóntigo' y otras voces africanas y pseudoafricanas". *Thesaurus* XLIV, Ind. II, 1-28. Bogotá: Instituto Caro y Cuervo.
- (1990a). "Abakabraka", 'suebbésuebbe' y 'ófrás. Voces...'. En: 'palenqueras' sus orígenes e importancia para el estudio de Carlos A. Carrión.

- dialectos afrohispanocaribeños". *Thesaurus XLV*, no. 3, 690-731. Bogotá: Instituto Caro y Cuervo.
- (1990b) "Afrohisp. *mariandá* 'tipo de baile (negro)': su etimología e importancia para los estudios lingüísticos caribeños". *Anuario de Lingüística Hispánica* 6. Valladolid. (Manuscrito).
- (1991a) "Negation in Palenquero: Synchrony". *Journal of Pidgin and Creole Languages* 6: 2, 165-214.
- (1991b) "Zur Problematik der afroportugiesischen Kontaktsprache in Amerika: Neues aus El Palenque de San Basilio (Kolumbien)". *Lusorama*, no. 15, pp. 54-79. Frankfurt am Main.
- (1992) "Hacia una arqueología afrocolombiana: Restos de tradiciones religiosas bantúes en una comunidad negrocolumbiana". *América Negra*, no. 4, pp. 35-82. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- (1993) "Rasgos (afro-)portugueses en el criollo del Palenque de San Basilio (Colombia)". *Homenaje a José Pérez Vidal*, pp. 667-696. (Separata).
- En prensa a. "Chi ma nkongo, chi ma ri Luango": *Lengua y ritos ancestrales de la comunidad cimarrona del Palenque de San Basilio (Colombia)*. Frankfurt am Main: Vervuert Verlag.
- En prensa b. "La descodificación de las canciones fúnebres afrohispanas "lumbalú" del Palenque de San Basilio (Colombia)". *Thesaurus*. Bogotá: Instituto Caro y Cuervo.