

# NOTICIERO

---

## LA ENSEÑANZA DE LA ANTROPOLOGIA EN LA AMERICA LATINA

*Consideramos de gran utilidad publicar en estas columnas el texto que presentara al recentísimo Congreso Internacional de Americanistas (XXIX), realizado en la ciudad de Nueva York (1949), el doctor JUAN COMAS, distinguido profesor de la Escuela Nacional de Antropología de México, mundialmente conocido por la admirable actividad que despliega como director del BBAA (Boletín Bibliográfico de Antropología Americana) que es hoy el órgano más perfecto en su género.*

*El trabajo del doctor COMAS es una cuidadosa y verídica relación del estado actual de la Antropología, como materia de enseñanza, en los planes y programas de las instituciones docentes de las naciones americanas de lengua ibérica. De su lectura será fácil deducir la gran disparidad de criterios y la incertidumbre epistemológica que reina en todas partes cuando se trata de establecer planes de estudio para la adaptación de la juventud a la vida de nuestros días. No puede negarse, en general, que la Antropología ha penetrado y va penetrando progresivamente en el círculo de las ideas tradicionalmente tenaces que circunscriben el curriculum studiorum de dichas naciones, pero sólo en México se ha llegado a un grado de organización de las Ciencias del Hombre que puede juzgarse realmente lógico y completo. En lo que se refiere a la Argentina, se haría necesaria una referencia menos fragmentaria.*

*En general, el DR. COMAS ha desarrollado su tesis en la dirección positiva y práctica que indica su título: La enseñanza de la Antropología y la utilización de los antropólogos en Hispanoamérica. En mi opinión personal, su exposición reclama ser completada teniendo como objetivo y norma lo que he llamado en otros escritos el imperativo neohumanista de nuestra época, cuya necesidad más intensa, a raíz del derrumbe de todas las ideas básicas tradicionales, consiste en restaurar el conocimiento del Hombre en su carácter de basamento del saber humano y de la conducta, lo que, dicho con otras palabras, equivale a volver con atenta conciencia y prudente celo a las fórmulas venerables de Solón y Protágoras.*

Damos aquí a la Antropología su más amplio sentido, es decir; abarcando Etnología, Prehistoria, Arqueología, Lingüística, Folklore y Morfología humana; y nos ha parecido que sería útil aprovechar la oportunidad que ofrece este Congreso para presentar un bos-

quejo de la situación de nuestra Ciencia en Hispanoamérica, ya que en cada una de sus tres fases: enseñanza, investigación y aplicación se observan marcadas diferencias según el país considerado.

I. En líneas generales los últimos diez

años testimonian un mejoramiento y una intensificación de los esfuerzos en favor de la Antropología, pero un análisis más profundo de la cuestión nos permite hacer resaltar el hecho que es sobre todo la investigación la que lleva preponderancia. En primer término han sido las instituciones científicas norteamericanas las que han fomentado el envío de técnicos y la aportación de fondos para trabajos de campo sobre todo de tipo arqueológico; pero también de etnología y de antropología social, llevados a cabo unas veces en forma independiente, pero en los últimos tiempos en colaboración con las universidades y especialistas de cada uno de los países interesados, estableciendo planes sistemáticos de conjunto. De este modo hallamos, por ejemplo, que Perú, Bolivia y Ecuador, tanto en el altiplano como en la costa, han sido objeto de profundas y muy interesantes investigaciones, dadas a conocer en numerosas publicaciones. En menor escala podemos decir lo mismo de Colombia, Venezuela, Brasil y Centro América. Argentina por su parte, y de manera más independiente, tiene establecidas diversas instituciones de investigación, y de todas son conocidas sus revistas especializadas en ese campo. Por lo que se refiere a México no es exagerado afirmar que la investigación ha sido fuertemente impulsada no sólo en el último decenio, sino desde hace veinticinco años; la Carnegie Institution of Washington, Smithsonian Institution, a través de su Bureau of American Ethnology e Institute of Social Anthropology, Viking Fund, University of California, Institute of Andean Research, Middle American Research Institute, University of Chicago, etc., son algunos de los más importantes centros científicos que han facilitado ampliamente fondos y técnicos para llevar a cabo, junto con selecto y numeroso grupo de investigadores mexicanos, un amplísimo plan de excavaciones arqueológicas y estudios lingüísticos y etnológicos que sería imposible pretender reseñar aquí, pero que son conocidas de todos ustedes. En menor escala, Guatemala ha sido objeto de atención similar.

II. Por lo que se refiere a la didáctica y aplicaciones de la Antropología a la mejor solución de los problemas sociales de índole nacional, los datos concretos no son tan asequibles como los que se refieren al primer aspecto ya mencionado. Para obtenerlos tuvo que recurrirse a un cuestionario remitido a distintos colegas en cada uno de los países hispanoamericanos, habiendo logrado en la mayoría de los casos la eficaz y rápida cooperación solicitada, por lo cual desde aquí expresamos nuestro más sincero reconocimiento a quienes aceptaron la ingrata tarea de sintetizar y remitirnos los datos solicitados.

A grandes rasgos, pues, esbozaremos aquí el panorama real de la *Enseñanza de la Antropología*, considerando en ella dos aspectos esenciales y distintos:

a) *La enseñanza de la Antropología como materia del Plan de formación general humana*, es decir, como parte integrante de los programas de Escuelas Secundarias y Pre-profesionales. Resulta, en efecto, carente de sentido y de explicación lógica el hecho que mientras dichos centros educativos incluyen en sus programas de estudios —por ejemplo— materias como la zoología, la botánica y la geología, dando así a los alumnos una idea esquemática pero exacta de los seres que pueblan la tierra y aun de la tierra misma, en cambio para nada se ha pensado en darles una noción de lo que es el Hombre en sí mismo, de su cultura y de sus variaciones. Para el muchacho salido de la escuela secundaria es, pues, más importante el ciclo evolutivo de la mariposa, pongo por caso, o la clasificación de las plantas, que el propio ser humano en su doble aspecto biológico y cultural.

Este, para nosotros, monstruoso olvido educativo, no presenta desgraciadamente en América Latina el menor indicio de que va a ser subsanado: *La Antropología no se incluye en ninguno de los Planes de estudios de ningún país desde el río Bravo a Tierra del Fuego*. Y no puede argüirse a este respecto que sí se dan nociones de Fisiología y Anatomía; no se trata de eso y no caben confusiones, puesto que estas dos últimas ciencias nada tienen

que ver con los problemas que deberían ser tratados en un curso de Antropología General para el ciclo de educación secundaria, o sea para la formación humana del futuro ciudadano, cualquiera que sea la preparación profesional que vaya a seguir.

b) *La enseñanza de la Antropología en el ciclo de educación superior (universitaria y técnica)* todavía puede considerarse de dos modos: 1) como materia necesaria y aún indispensable en el curriculum de distintas carreras profesionales (médico, criminólogo, educador, trabajador social, jurista, etc.) y 2) como materia de peculiar especialización para preparar técnicos titulados en sus distintas ramas y orientaciones (arqueólogo, etnólogo, lingüista, antropólogo físico).

Nuestra información nos permite afirmar que en la mayoría de las Universidades y centros de estudios superiores de los países latinoamericanos se dan cursos de alguna de las especialidades antropológicas; en unos casos optativos y en otros obligatorios para carreras determinadas, en general en la Facultad de Filosofía y Letras (historiadores, geógrafos, profesores de enseñanza secundaria, Ciencias Sociales); pero también en ocasiones más excepcionales en las Facultades de Ciencias, Derecho y aun Medicina. Sin embargo, no parece haber un plan sistemático y orgánico, debiéndose muchas veces el establecimiento de dichas cátedras a la presencia de un investigador de prestigio o a la decisión esporádica de un gobernante. Esta situación general no obsta para que existan algunas realizaciones de mayor amplitud. En primer término citaremos la Escola Livre de Sociología e Política establecida en São Paulo (Brasil), y reconocida oficialmente por Decreto-Ley de 6 de septiembre 1946, destinada "a difundir conocimientos de carácter científico sobre los fundamentos, funciones y necesidades del medio, y formar personalidades capaces de colaborar eficaz y conscientemente en la vida social del país". En los cuatro años de duración que tienen los estudios para obtener el grado de Bachiller en Ciencias Políticas y Sociales, así como en los otros dos años que se exigen

para el título de Maestro en Ciencias Sociales, hay numerosos cursos y Seminarios de Etnología, Lingüística, Antropología Física, etc., en relación íntima con los de índole social, política y económica. Es indudable que la preparación de tales alumnos ofrece serias garantías de eficiencia. En dicha Escuela trabajan con gran éxito distinguidos colegas nuestros, como EMILIO WILLEMS, HERBERT BALDUS, DONALD PIERSON, OCTAVIO DA COSTA, ORACY NOGUEIRA, etc.

También en Colombia, y en un aspecto todavía algo más especializado, funciona el Instituto Etnológico Nacional en el cual —por iniciativa de nuestro eminente colega PAUL RIVET— funcionan cursos sistemáticos mediante los cuales después de 2 años de preparación teórica y 2 de trabajo de investigación de campo, se obtiene el título de Antropólogo. Todo ello con independencia de los cursos esporádicos de distintas ramas de la Antropología que se imparten en la Universidad Nacional, en la Universidad Católica, en la Escuela Normal Superior etc., con carácter obligatorio para determinadas especialidades dentro de la Facultad de Filosofía y Letras o Sección de Ciencias Sociales y de la Educación.

Por su parte, Guatemala parece también iniciarse en ese camino, ya que en el presente año su Instituto de Antropología e Historia ha establecido unos cursos destinados a quienes, poseyendo ya un título inicial, deseen hacer su tesis doctoral sobre algún tema relacionado con la arqueología de Guatemala y Centroamérica y también para los directores de Museos arqueológicos que aspiren a profundizar en dicha rama de la ciencia. Es de esperar que en un futuro próximo pueda ofrecerse ya a los estudiantes un plan completo de estudios antropológicos.

Recibimos información del Dr. O. PAULOTTI señalando que en la Universidad argentina de Tucumán se estableció en 1948, en el seno de la Facultad de Ciencias Culturales, una Licenciatura en Antropología con cursos generales y de especialización en Antropología Física, Etnología y Lingüística. Creemos,

sin embargo, que dicha reforma no ha sido hasta la fecha puesta en práctica.

A México le ha cabido desde hace diez años el honor de encabezar el movimiento científico antropológico en su aspecto didáctico, gracias a que en un principio fué Departamento de Antropología en la Escuela de Ciencias Biológicas del Instituto Politécnico Nacional, dirigido por el Dr. DANIEL F. RUBÍN DE LA BORBOLLA y más tarde convertido en Escuela Nacional de Antropología, en la cual cuatro años de estudios (el primero de índole general y los restantes de especialización en las distintas ramas antropológicas) permiten la formación de este tipo de científicos, cuya importancia técnica en la resolución de los distintos problemas sociales en cada país no necesito hacer resaltar aquí. El auge y prestigio que esta Escuela ha adquirido en toda América quedan evidenciados por el hecho de que ya han obtenido su título en la misma o figuran como estudiantes becados, alumnos de Bolivia, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá, Perú y aun de Estados Unidos de Norte América.

No puedo menos de recordar como antecedente histórico de la mencionada Escuela Nacional de Antropología, que fué en México donde en 1910 se estableció la ya famosa Escuela Internacional de Arqueología que dirigieron eminentes antropólogos como SELER, TOZZER, BOAS, GAMTO, etc.

III. En cuanto a la aplicación práctica de la Antropología en cualquiera de sus especialidades y a la resolución de los problemas sociales y económicos de los distintos países, el panorama es aún mucho más sombrío; lo cual, por otra parte, es muy comprensible si se tiene en cuenta que no siempre ni en todos los lugares los gobernantes y políticos comprenden la importancia que esta clase de estudios tienen para una buena actuación gubernamental en sus diversas ramas: educativa, higiénico-sanitaria, judicial, militar, etc. Claro está que en todos, o por lo menos en la inmensa mayoría de los países hispanoamericanos, existen Centros e Instituciones encar-

gadas de manera oficial de los servicios psico-pedagógicos, de educación física, de selección militar, de orientación profesional, de investigación criminal, de servicios antropométricos carcelarios, de protección de menores, de servicios higiénico-sanitarios en zonas indígenas, etc., etc.; pero en muchos de los casos —queremos dejar un margen para posibles excepciones— tales actividades están encomendadas a personal carente de la preparación técnica adecuada y desde luego no titulado como Antropólogo en la especialidad correspondiente. Y es que por lo dicho antes en cuanto a enseñanza de la Antropología, se ha evidenciado que sólo existe a título excepcional la carrera profesional de Antropólogo, y por tanto mal pueden utilizarse tales técnicos en aquellos servicios sociales donde —junto a otros especialistas— deberían trabajar para obtener mejores rendimientos.

Esto no quiere decir, sin embargo, que no se pueden señalar muy valiosos ensayos que, aun carentes de valor como sistema organizado, sirven en cambio de poderoso y alentador ejemplo de lo que es posible realizar en ese sentido.

Por ejemplo, el Departamento de Investigaciones Sociales del Campesinado del Instituto Nacional de Previsión de Ecuador, dirigido por el antropólogo ANIBAL BUTRÓN; el Instituto de Antropología Social establecido en la Escuela Normal Superior de Colombia y dirigido por el antropólogo GABRIEL OSPINA; el Instituto Psico-Pedagógico Nacional de Lima que cuenta entre su personal con distinguidos antropólogos y los resultados de sus investigaciones publicados en su *Boletín* parece que son tenidos en cuenta por el Ministerio de Educación Pública al resolver determinadas cuestiones de tipo educativo y didáctico; el Servicio de Antropología de la Secretaría de Educación de Río de Janeiro al frente del cual están nuestros colegas Dres. BASTOS DE AVILA y JULIA M. POURCHET; la excelente labor que al frente del Instituto Indigenista Nacional de Guatemala realiza ANTONIO GOUBAUD y que se caracteriza por la real aplicación de los conocimientos antro-

pológicos a la resolución de los problemas, es decir, que el estudio biológico, cultural y lingüístico de los grupos indígenas de Guatemala constituye el paso previo, preliminar e indispensable, a toda aplicación de medidas de mejoramiento de los grupos indígenas de este país.

En México tenemos ya en nuestro haber varios plausibles intentos: el magno Proyecto de mejora de la Cuenca del Papaloapan (Estado de Veracruz y Oaxaca), ha incluido como parte básica de sus trabajos, el previo estudio cultural de las poblaciones de dicha zona que van a ser afectadas por el proyecto, y para ello está trabajando con positivos resultados una comisión de etnólogos y lingüistas dirigidos por ALFONSO VILLA ROJAS; igualmente, en el proyecto similar iniciado en el valle del Tepalcatepec (Estado de Michoacán) se está dando un lugar y atención especial a los estudios socio-culturales de los grupos indígenas que habitan la región; el recién creado Instituto Nacional Indigenista de México al frente del cual está nuestro colega ALFONSO CASO, ha orientado sus objetivos en un sentido claramente científico y antropológico, contratando personal especializado en este campo para realizar una serie de estudios previos indispensables para que dicha institución pueda seriamente cumplir los fines que en favor del mejoramiento de los grupos autóctonos mexicanos le han sido encomendados en la ley que lo estableció.

Poco a poco los gobernantes de México han ido dándose cuenta, pues, del valor social de la Antropología y de las ventajas que la utilización de tales técnicos puede reportar al país. Además de los hechos ya señalados, recordemos que recientemente el Ministerio de la Defensa comisionó a dos antropólogos físicos, recién titulados en la Escuela Nacional de Antropología, para que durante un año estudiaran en Norteamérica las técnicas de selección militar utilizadas durante la última guerra mundial y en cuyo trabajo tuvo tan gran participación el equipo de antropólogos de Harvard y de otras Universidades de ese país. En fin, es un hecho que la Escuela de

Medicina Rural, dependiente del Instituto Politécnico Nacional, tiene establecidos cursos de Antropología para quienes van a luchar por una mejor salubridad en las regiones indígenas del país, aunque la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional todavía no ha adoptado una medida análoga.

En el campo teórico —que desde luego es siempre el paso inicial para cualquier realización práctica— México ha adoptado ya acuerdos muy valiosos en favor de la utilización de la Antropología en el terreno de aplicación social. El primer Congreso de Asistencia Social celebrado en México (Agosto de 1943) adoptó una resolución en el sentido que: "Se constituya dentro de la Secretaría de Asistencia Pública un Departamento Técnico, donde figuren antropólogos y sociólogos, el cual se avoque a la resolución de los problemas indígenas y rurales".

Y el Segundo Congreso Mexicano de Ciencias Sociales, celebrado en Octubre de 1945, adoptó las Recomendaciones 90 a 94 inclusive que dicen textualmente:

"90. Solicítese a la Secretaría de Educación Pública, la Universidad Nacional Autónoma de México y Gobiernos de los Estados, adopten las medidas conducentes a incluir en los programas de las escuelas primarias, secundarias, prevocacionales, preparatorias, y cuantas otras existan para impartir cultura básica, la materia de Antropología Física, con la extensión y orientación más adecuadas en cada caso, pero siempre con importancia no menor que la dada en los mismos centros a las ciencias naturales".

"91. Solicítese a la Secret. de Educación Pública, Universidad Nacional Autónoma de México y Gobiernos de los Estados, se incluya —si ya no lo estuviera— la Antropología Física como materia obligatoria en los planes de estudios de los distintos Institutos, Escuelas y Facultades de enseñanza técnica y superior: Medicina, Jurisprudencia, Economía, Biología, Escuela Normal Superior, Escuelas Normales, etc. Debiéndose en cada caso redactar el programa respectivo de acuerdo con los peculiares intereses y fina-

lidades perseguidas por los estudiantes que vayan a recibir tal enseñanza. Que iguales medidas se adopten en los centros docentes de cultura general y de preparación técnica superior dependientes de otras Secretarías".

"92. Que las Secretarías de Estado y Departamentos autónomos más ligados con los servicios sociales, como son: Educación Pública, Salubridad y Asistencia, Defensa Nacional, Trabajo y Previsión Social, Asuntos Indígenas, Seguro Social, Procuraduría de la República, Procuraduría del Distrito Federal, Policía, etc., adopten las medidas presupuestarias más adecuadas para adscribir a su servicio, en forma paulatina y organizada, cierto número de antropólogos que desempeñen las Misiones de investigación y asesoramiento que en cada caso particular se determinen como necesarios, previo estudio específico del servicio social de que se trate. A título de ejemplo se recuerda la necesidad de antropólogos físicos en: Servicio antropométrico militar, Instituto de Psicopedagogía, Dirección General de Educación Física, Direcciones federales y estatales de Educación, Prevención Social, Asistencia Social, Seguro Social, Identificación criminal y judicial, etc."

"93. Excítese a la Secretaría de Salubridad y Asistencia Pública ponga ya en práctica las recomendaciones adoptadas en el Primer Congreso Nacional de Asistencia de 1943 tendientes a utilizar los servicios antropológicos dentro de dicha Secretaría".

"94. Gestióñese que la profesión de antropólogo físico sea incluida en el Reglamento del Art. 4º Constitucional, y por tanto que en lo sucesivo, las funciones relacionadas con la materia sean desempeñadas exclusivamente por personal titulado".

Con los casos citados hemos pretendido únicamente poner de relieve el largo camino que aún debe recortarse para que la Antropología, sobre todo en sus aspectos didáctico y de aplicación social, ocupe en Hispanoamérica el lugar que por su importancia le corresponde. Pero en modo alguno se ha querido ni podido dar una información exhaus-

tiva; estamos seguros que existen otros ensayos y realizaciones que han escapado a nuestro análisis.

Es también conveniente ahora recordar aquí algunas de las más importantes Resoluciones adoptadas al respecto por distintos Congresos Internacionales:

a) En la III Sesión del Instituto Internacional de Antropología, celebrada en Amsterdam (20-29 de septiembre de 1927), y como resultado de la interesante argumentación expuesta por el Prof. E. Pittard en su ponencia "*Comment stimuler l'enseignement de l'Anthropologie dans les Universités et dans les Ecoles Supérieures*", se adoptó el siguiente acuerdo:

*"Les membres de l'Institut International d'Anthropologie, réunis à Amsterdam pour la troisième session, Persuadés tous les jours d'avantage, par les résultats déjà existants dans des nombreuses Hautes Ecoles, de la nécessité d'un enseignement régulier d'anthropologie, insistent auprès des divers Etats pour que les Conseils de l'Instruction Publique instaurent, partout où il n'existe pas encore, un tel enseignement. L'Anthropologie physique, l'Ethnologie, la Préhistoire, l'Ethnographie, l'Anthropologie des criminels, la Psychologie, sont des disciplines qui ne peuvent plus être ignorées des jeunes générations. Cet enseignement est, non seulement utile, comme un des éléments de la culture générale, mais il est nécessaire pour un meilleur comportement social et moral de l'Humanité. En outre, ses applications ne peuvent qu'agrandir les résultats des recherches médicales et pédagogiques et les améliorer sûrement. Par un tel enseignement les sciences politiques recevront une orientation plus précise, qui ne pourra diriger les hommes que vers la Paix.*

*Le troisième Congrès de l'Institut International d'anthropologie, demande en outre que, là où l'enseignement de l'Anthropologie existe à l'état facultatif, il devienne enseignement obligatoire et que l'Anthropologie sous ses divers aspects, figure dans les programmes d'examens aux mêmes titres et dans les mêmes conditions que les autres branches d'enseignement"* (pp. 48, 75-86 del volumen de dicha Sesión, publicado en París, 1928).

b) En la IV Sesión del Instituto Internacio-

nal de Antropología, que fué al mismo tiempo el XV Congreso Internacional de Antropología y Arqueología prehistórica (Oporto, 21-30 septiembre 1930), se resolvió unánimemente:

*"Le Congrès d'Anthropologie réuni au Portugal constate que, parmi les disciplines des études médicales, ne figure pas un enseignement régulier de l'Anthropologie. L'étude morphologique comparative de l'homme, l'eugénique, les questions relatives aux races et aux origines (maladies raciales, etc.) sont au centre même des études biologiques et médicales.*

*Le Congrès déplore de constater une telle lacune aussi déraisonnable qu'illogique. Il souhaite que, des maintenant, chaque Faculté de Médecine inscrive l'Anthropologie telle qu'elle est envisagée ci-dessus à ses programmes d'enseignement"* (p. 48-49 del volumen de dicho Congreso, publicado en París, 1931).

c) En la VI Asamblea General del Instituto Internacional de Antropología y XVI Congreso Internacional de Antropología y Arqueología Prehistórica (Bruselas, 1-8 Septiembre, 1935) la cuestión de la enseñanza de la Antropología resurgió de nuevo y muy ampliamente, teniendo como base la excelente e interesantísima exposición hecha por el Prof. Ed. Willems, de la Universidad de Bruselas, y las oportunas intervenciones complementarias de Pittard, Begouen y L. Martín, llegándose a aprobar por unanimidad la siguiente Resolución:

*"Les membres et représentants des nombreuses nations, persuadés tous les jours davantage de la nécessité d'un enseignement régulier d'anthropologie dans les Universités et toutes autres Hautes Ecoles, insistent auprès des divers Etats pour que les Conseils de l'Instruction Publique instaurent, etc. ver a).*

d) En el I Congreso Internacional de Ciencias Antropológicas y Etnológicas (Londres, 1934) se adoptó, con base en una propuesta de los profesores R. VUIA, BIRKET-SMITH, CIPRIANI, CZEKANOWSKI, LEBZELTER, R. LEHMANN y P. RIVET, la siguiente Resolución:

*"Le Congrès prie les Gouvernements intéressés*

*d'introduire dans les cours d'études suivis entre l'école élémentaire et le baccalauréat des notions d'Anthropologie, et d'organiser dans les Universités des chaires pour l'enseignement spécial des sciences anthropologiques"* (p. 10 del volumen de dicho Congreso, editado en Londres, 1934).

Esta recomendación fué ratificada en el II Congreso Internacional celebrado en Copenhague (1938), así como en el III que tuvo lugar en Bruselas (1948).

e) En la reunión celebrada en Oxford (1946) por el Consejo Permanente de dichos Congresos se acordó que el 4º Comité de Investigaciones tuviera como atribuciones: *"Etude des conditions de l'enseignement anthropologique et ethnologique dans les pays représentés au Congrès, et des obstacles qui s'opposent à l'admission de ces études dans l'enseignement public"* y que el 6º Comité de Investigaciones presentara un estudio: *"sur l'application des sciences anthropologiques et ethnologiques à l'administration et à la vie publique"*.

---

Por fin, fundándose en tales antecedentes y varios considerandos (que omitimos), el Dr. Comas somete a estudio y consideración del XXIX Congreso Internacional de Americanistas la siguiente resolución:

Que, por los conductos más adecuados, el Consejo Permanente del Congreso se dirija a los Gobiernos de los distintos países hispanoamericanos trasladando el Acuerdo, debidamente razonado, para que:

A) se implante, donde no lo hubiere, el estudio de la Antropología en la Enseñanza secundaria como materia obligatoria para la formación humana y general de la juventud americana, con la orientación adecuada al caso y con una extensión por lo menos igual a la que se da a otras materias, por ejemplo: las Ciencias Naturales;

B) que en la enseñanza superior se preparen especialistas en las distintas ramas de la Antropología, toda vez que la resolución de los problemas que lleva consigo la existencia de grandes núcleos de población abo-

rigen hace *indispensable* su previo y sistemático conocimiento para abordar aquéllos con probabilidades de éxito; y que en momento oportuno dichos técnicos sean utilizados en los correspondientes servicios gubernamentales;

C) en el caso de que en un país no existan centros superiores para preparación de Antropólogos, y en tanto se establecen, debe disponerse como medida transitoria de un sistema de becas a fin de que puedan realizar sus estudios en países hermanos donde existen estos centros de especialización;

D) que cuando ya funcionen cursos optativos de enseñanza antropológica, se transformen en obligatorios;

E) que muy especialmente en la preparación de Médicos, Criminólogos, técnicos para tribunales de Menores, técnicos de selección militar (ejército, armada y aviación), técnicos de servicios psico-pedagógicos y de orientación profesional, profesores de Educación Física, Maestros, etc., se impartan cursos de antropología orientados en cada caso según la específica finalidad que se persiga.

JUAN COMAS

*de la Escuela Nac. de Antropología de México*

## COLOMBIA

### LAS CIENCIAS DEL HOMBRE EN EL PERIODO 1945-1950

En Colombia estos estudios se desarrollan por medio de una dependencia del Ministerio de Educación Nacional, entidad que desde hace más de diez años ha reconocido el interés público y práctico de estas ciencias para la Nación y ha prestado todo el apoyo para sostener un cuerpo de técnicos en la materia. En el año de 1945 se realizó la unión administrativa del Servicio de Arqueología con el Instituto Etnológico Nacional, y desde entonces el Lic. Luis Duque Gómez ha venido dirigiendo, con infatigable entusiasmo y notable éxito, los trabajos etnológicos en todo el país. Bajo su dirección se encuentran

un numeroso grupo de investigadores, especializados por medio de cursos dictados en el Instituto Etnológico Nacional, el cual fué fundado en 1941 por el Dr. Paul Rivet.

Con el fin de profundizar las investigaciones regionales y de organizar Museos Departamentales, el Director del Instituto Etnológico Nacional, Lic. Luis Duque Gómez, ha fomentado la fundación de filiales en varias ciudades del país. En la actualidad existen los siguientes centros de investigación, dependientes del Instituto central: Instituto de Investigación Etnológica del Atlántico (Barranquilla), Instituto Etnológico del Cauca (Popayán), Sociedad de Etnología de Antioquia (Medellín), Instituto Etnológico del Magdalena (Sta. Marta). Cada una de estas Filiales posee su respectivo Museo así como un cuerpo de etnólogos cuyas investigaciones están financiadas tanto por los Departamentos como por la Nación. El principal Museo del país es el Arqueológico y Etnográfico, del Instituto Etnológico Nacional, en Bogotá (Museo Nacional), que fué reinstalado en 1948 en el edificio que hoy ocupa y que cuenta con todas las cualidades necesarias para ser considerado ejemplar, desde todo punto de vista y como uno de los mejores de Sudamérica. Fuera del Museo Nacional y de los Museos de las filiales departamentales, han sido fundados recientemente Museos Etnológicos en San Agustín (Huila), Sogamoso (Boyacá) y Bucaramanga (Santander). Gracias a la iniciativa del señor Director Lic. Duque Gómez, el país posee actualmente varios Parques Arqueológicos Nacionales, cuyo fin principal es el de salvaguardar los vestigios prehistóricos y al mismo tiempo permitir el conocimiento de dichos Monumentos al pueblo de Colombia y a los visitantes extranjeros. El más importante de dichos Parques es el de San Agustín (Depto. del Huila) donde se encuentra la estatuaria de esta célebre civilización precolombina, así como las excavaciones de las tumbas en los diferentes montículos y la famosa fuente del Lavapatas. Son de importancia también el Parque Arqueológico de Sogamoso (Depto. de Cundina-



marca), el de Facatativá (Depto. de Cundinamarca), el de Tierradentro (Depto. del Cauca) y el de Pueblito (Depto. del Magdalena).

El Instituto Etnológico Nacional, además de dictar los cursos de etnología para preparar a los futuros profesionales, cuenta con sus Departamentos de Antropología Morfológica, Etnografía, Lingüística, Arqueología, Antropología Social, Museología, así como con su propia biblioteca, laboratorios, talleres de moldeado, sección de dibujo, etc.

Las investigaciones etnológicas llevadas a cabo en el país, en los últimos cinco años, pueden sintetizarse así:

#### AÑO 1945

*Estudio de las tribus actuales.* — En el Depto. del Valle se efectuó el estudio de un grupo de Indios Chamí (Chocó). El Lic. MILCIADES CHAVES realizó estudios antropométricos, y GERARDO REICHEL-DOLMATOFF de etnografía y lingüística. Al Caquetá y Putumayo se llevó a cabo una expedición en que tomaron parte el Lic. MILCIADES CHAVES y el señor JUAN FRIEDE, quienes visitaron a los Inganos, Siona y Kofán. Trabajos antropométricos se realizaron especialmente y se recogieron datos folklóricos y etnográficos.

*Estudios arqueológicos.* — En el Depto. del Tolima, el Lic. JULIO CÉSAR CUBILLOS inició un vasto reconocimiento, realizando excavaciones en territorio de los antiguos Pijao, en el Municipio de Río Blanco. En el Depto. del Valle, en el Municipio de Restrepo, valle del Calima, el Lic. ROBERTO PINEDA logró localizar cementerios, terrazas de cultivo y caminos indígenas prehistóricos, así como reunir una gran colección arqueológica, de esta cultura hasta entonces prácticamente desconocida. En el Depto. de Boyacá, en Sogamoso, se continuaron los extensos trabajos del Lic. ELIÉCER SILVA CEBALLOS. Estas excavaciones han sido efectuadas en gran escala y representan el estudio más completo hecho en territorio chibcha; los entierros y sitios de habitación han sido dejados *in situ*, constituyendo un Parque Arqueológico Na-

cional. En el Depto. del Huila, el Director del Instituto Etnológico Nacional, Lic. LUIS DUQUE GÓMEZ, adelantó múltiples excavaciones de gran importancia para la Cultura Agustiniense y junto con el Lic. ALBERTO CEBALLOS continuó las obras de conservación de los monumentos megalíticos. En esta región, lo mismo que en Tierradentro, se efectuó una visita de la misión de la Universidad de Antioquía, encabezada por el Lic. ARCILLO VÉLEZ.

#### AÑO 1946

*Estudio de las tribus actuales.* — En el Depto. del Norte de Santander se efectuó un reconocimiento general de la tribu Cunaguasáya; tomaron parte el señor PRESTON HOLDER, del American Museum of Natural History, y el señor GERARDO REICHEL-DOLMATOFF. En el Depto. del Magdalena se inició la investigación intensiva del grupo Kogi; la primera expedición se efectuó a la vertiente occidental de la Sierra Nevada y fué constituida por la señora ALICIA DUSSÁN DE REICHEL-DOLMATOFF, el Lic. MILCIADES CHAVES y GERARDO REICHEL-DOLMATOFF. Este último continuó en los años siguientes el estudio de esta tribu, investigando los varios aspectos económicos y sociales.

*Estudios arqueológicos.* — En el Depto. del Huila, el Lic. LUIS DUQUE GÓMEZ descubrió en la región de Quinchana, al Sur de San Agustín, un extenso sitio arqueológico y realizó excavaciones hallando numerosas estatuas líticas y tumbas, obteniendo nuevos ejemplares de estatuaria de perfección extraordinaria, así como gran cantidad de cerámica. El material óseo de las tumbas es de especial interés, ya que ha permitido un estudio completo de las características antropométricas de los antiguos habitantes de la región. En el Depto. del Valle continuó sus investigaciones arqueológicas el Lic. PINEDA, en la zona del valle del Calima, efectuando múltiples excavaciones. En el Depto. del Cauca se llevaron a cabo labores de preservación y reconstrucción de los monumentos arqueológicos de la región de Tierradentro,

bajo la dirección del Director del Instituto Etnológico del Cauca, señor GREGORIO HERNÁNDEZ DE ALBA y del Lic. JULIO CÉSAR CUBILLOS. En el Depto. del Magdalena, en las estribaciones septentrionales de la Sierra Nevada, se reconoció parte de la zona tairona, en la ciudad lítica denominada Pueblito, romando parte en la expedición la señora ALICIA DUSSAN DE REICHEL-DOLMATOFF, el Lic. MILCIADES CHAVES y GERARDO REICHEL-DOLMATOFF.

#### AÑO 1947

*Estudio de las tribus actuales.* — En la región del Putumayo y del Amazonas, el Dr. LOTHAR PETERSEN realizó varias expediciones y estudió en gran detalle la antropología física de varias tribus, entre ellas los Sibundoy, Huitoto y Bora. En el Depto. del Chocó se llevó a cabo un reconocimiento de la tribu Cuna por parte de la Comisión Suca integrada por el Dr. HENRY WASSÉN, del Museo Etnológico de Gotenburgo, y del Dr. NILS M. HOLMER, de la Universidad de Upsala, acompañados por GERARDO REICHEL-DOLMATOFF y se estudiaron principalmente aspectos lingüísticos y etnográficos. A la Comisaría de la Guajira se organizó una expedición integrada por la señora MARÍA ROSA DE RECASENS y por los licenciados señora VIRGINIA DE PINEDA, señor ROBERTO PINEDA y señor MILCIADES CHAVES. Dichos investigadores realizaron un completo estudio de los varios aspectos etnográficos, lingüísticos, antropológicos y sociológicos de la tribu; también tomó parte en este viaje el Dr. NILS M. HOLMER. En el Depto. del Magdalena se hicieron varias investigaciones para la continuación del estudio del grupo Kogi, por parte de GERARDO REICHEL-DOLMATOFF. Otra nueva expedición se efectuó a la vertiente occidental de la Sierra Nevada, adonde fué acompañado por el Dr. NILS M. HOLMER. A la vertiente norte viajó en compañía del Dr. HENRY WASSÉN, y a la vertiente suroriental acompañado por el Subdirector del Instituto Etnológico del Magdalena, señor EDUARDO CAICEDO LUQUE.

*Estudios arqueológicos.* — En el Depto. del

Valle, el Lic. J. C. CUBILLOS continuó las investigaciones de la zona del valle del Calima, realizando extensas excavaciones en el cementerio indígena situado en El Dorado. En el Depto. de Cundinamarca, en la región de Facatativá, se comenzaron los estudios arqueológicos de dicha zona, principalmente de pinturas rupestres, con el fin de fundar un Parque Arqueológico en dicha localidad, y los trabajos fueron dirigidos por el Lic. CUBILLOS. En el Depto. del Atlántico se iniciaron las labores de reconocimiento arqueológico en la zona entre Tubará y Puerto Caimán, bajo la dirección del Director del Instituto Etnológico del Atlántico, Lic. CARLOS ANGULO. En el Depto. del Magdalena prosiguieron los estudios arqueológicos en la zona tairona y se realizó la segunda expedición a Pueblito integrada por el Dr. JOSÉ MARÍA TAMAYO y GERARDO REICHEL-DOLMATOFF, quienes excavaron nuevos sitios de habitación y levantaron el plano de unas trescientas cincuenta casas arqueológicas del lugar. También en territorio tairona, en la vertiente sur de la Sierra Nevada, se realizaron excavaciones estratigráficas en la región de Cerro Azul, dirigidas por el señor EDUARDO CAICEDO LUQUE y GERARDO REICHEL-DOLMATOFF. En el mismo Departamento se descubrió una caverna con vestigios prehistóricos en la región de La Paz y fué excavada por GERARDO REICHEL-DOLMATOFF.

#### AÑO 1948

*Estudio de las tribus actuales.* — En el Depto. del Cauca, el Dr. JOHN H. ROWE realizó estudios etnográficos y lingüísticos en el grupo Guambiano. En el Depto. del Magdalena, GERARDO REICHEL-DOLMATOFF terminó las expediciones a la tribu Kogi, con la última investigación a la vertiente occidental. En el mismo Departamento el señor EDUARDO CAICEDO LUQUE emprendió una expedición al alto río Ariguani, a la tribu Chimila, con el fin de estudiar la organización social y la economía de dicho grupo.

*Estudios arqueológicos.* — En el Depto. del Cauca se llevó a cabo la revisión de las zonas

arqueológicas de Tuluá, Buga, Cartago, Restrepo y Darién, bajo la dirección del Director del Instituto Etnológico del Cauca, señor GREGORIO HERNÁNDEZ DE ALBA y del Dr. JOHN H. ROWE. En la zona chibcha, en el Depto. de Cundinamarca se llevaron a cabo investigaciones arqueológicas en la región de Sibaté, donde el señor REYES PARGA excavó un cementerio, y en Ubaté, donde también el Lic. J. C. CUBILLOS y el señor JOAQUÍN PARRA ROJAS efectuaron excavaciones en otro lugar de entierros. En la región de Tubará, en el Depto. del Atlántico, el Lic. ANGULO continuó el programa de excavaciones tanto en sitios de habitación como en cementerios y estructuras líticas. En el Depto. del Magdalena, el señor EDUARDO CAICEDO LUQUE excavó varios montículos y conchales en la Costa de Salamanca. También en el Magdalena, en la región del alto río Córdoba, vertiente occidental de la Sierra Nevada, el señor EDUARDO CAICEDO LUQUE y GERARDO REICHEL-DOLMATOFF localizaron una serie de construcciones megalíticas de la Cultura Tairona. Dos nuevas expediciones se dirigieron a Pueblito, continuando los estudios de arqueología de este lugar. La primera fué integrada por el señor EDUARDO CAICEDO LUQUE y GERARDO REICHEL-DOLMATOFF y la segunda por la Lic. BLANCA OCHOA SIERRA, señor JOAQUÍN PARRA ROJAS y GERARDO REICHEL-DOLMATOFF.

#### AÑO 1949

*Estudio de las tribus actuales.* — A la Comisaría de la Guajira regresó nuevamente el Lic. MILCIADES CHAVES, complementando los estudios realizados anteriormente en dicha tribu. El mismo Licenciado continuó sus estudios iniciados en 1945, en la Comisaría del Putumayo, entre los Siona. En el Depto. de Antioquía, en la región del Norte, los Licenciados VIRGINIA y ROBERTO PINEDA iniciaron el estudio del grupo Katío. En la región de los Llanos Orientales, el señor REYES PARGA hizo una expedición a varios grupos indígenas, entre ellos el Guahibo. En el Depto. del Magdalena, el señor EDUARDO CAICEDO prosiguió su estudio de la tribu

Chimila, efectuando una nueva expedición a la región del Alto Ariguani.

*Estudios arqueológicos.* En el Depto. de Nariño, en la región de Tumaco, el Lic. CUBILLOS llevó a cabo excavaciones en la Isla del Morro. En el Depto. de Boyacá, en la región del Valle de Tensa, el Lic. ELIÉCER SILVA localizó nuevos sitios arqueológicos e inició excavaciones. En el Depto. Cundinamarca, el mismo etnólogo continuó complementando sus estudios de antropología física chibcha y en Sogamoso siguió adelantando su labor arqueológica ya mencionada. También en territorio chibcha, en Cundinamarca, se ensancharon los trabajos en la región de Facatativá y otros puntos de la Sábana de Bogotá, donde el Dr. EMIL W. HAURY, de la Universidad de Arizona, acompañado por el Lic. JULIO CÉSAR CUBILLOS excavó varios sitios arqueológicos de habitación. En el Depto. del Magdalena se comenzó el estudio de las riberas del río Magdalena en la zona de Tamalameque, donde fueron efectuados los trabajos por el Dr. JOSÉ MARÍA TAMAYO y GERARDO REICHEL-DOLMATOFF.

#### AÑO 1950

*Estudio de las tribus actuales.* — En el curso del presente año se efectuaron dos expediciones a territorios indígenas: el Lic. ROBERTO PINEDA viajó al Depto. del Chocó recorriendo casi todas las tribus y efectuando la primera fase de su estudio sistemático. En la Comisaría del Putumayo, el Lic. MILCIADES CHAVES acaba de terminar la investigación comenzada en años anteriores, sobre las tribus Kofán y Siona.

*Estudios arqueológicos.* — El Lic. CUBILLOS continuó sus investigaciones en la región de Tumaco, Depto. de Nariño. En el Depto. del Magdalena se excavaron numerosos sitios de habitación y basureros a lo largo de los ríos Ranchería y César; la señora ALICIA DUBSÁN DE REICHEL-DOLMATOFF, el señor JOAQUÍN PARRA ROJAS y GERARDO REICHEL-DOLMATOFF tomaron parte en la expedición. Nuevamente se realizaron excavaciones en las ruinas de Pueblito bajo la dirección del

del señor JOAQUÍN PARRA ROJAS, actual Director del Instituto Etnológico del Magdalena.

El presente resumen, forzosamente muy conciso y limitado, muestra el extraordinario desarrollo de la antropología colombiana, principalmente en lo que se refiere a las investigaciones en el terreno. Desde luego, este programa ha sido complementado por trabajos museológicos e investigaciones en los archivos históricos.

Los resultados de las investigaciones etnológicas se han venido publicando periódicamente en los órganos siguientes: "Boletín de Arqueología", "Revista del Instituto Etnológico Nacional" y "Revista de Folklore".

GERARDO REICHEL-DOLMATOFF  
del Instituto Etnológico Nacional, Bogotá

## ITALIA

### LA ACTIVIDAD ETNOLOGICA EN EL ULTIMO DECENIO

Esta reseña ha sido realizada sobre la base de los estudios italianos de Etnología publicados desde 1939 en adelante. Para la Etnología general ocupa un lugar notable la obra dirigida por BRASUTTI: *Razze e Popoli della Terra* (1939) dividida en secciones tratadas por varios especialistas. El hombre es estudiado tanto desde el punto de vista físico como cultural, desde los albores de la civilización hasta nuestros días. La obra ha sido concebida con criterio histórico-cultural en sentido amplio y por lo tanto independiente de todo postulado de escuelas particulares. El primer volumen examina los problemas generales de la ciencia del hombre y recapitula sus conclusiones positivas; trata también del folklore europeo por orden regional. El segundo expone las culturas del Africa y del Asia; el tercero las de Oceanía y América. La obra es acompañada por un índice muy práctico.

Entre las otras obras generales advertimos dos trabajos introductivos: el primero, *Etno-*

*grafía* de R. CORSO; el segundo, *Etnología* de P. SCOTTI. Forma parte de la corriente naturalista un destacado paleontólogo, A. C. BLANC, que ha publicado trabajos de gran importancia sobre el hombre del Paleolítico. Su interpretación de los fenómenos culturales parte de la observación de la analogía entre los fenómenos evolutivos de la Genética, Biogenética, Antropología física y Etnología. Las entidades biológicas y antropológicas presentes —dice BLANC— tienen su origen remoto en entidades ancestrales en las que coexistían aquellos elementos que como consecuencia de 'procesos de segregación' (o lisis), pasando al estado dominante, caracterizan hoy estas entidades. En la más antigua prehistoria encontramos 'situaciones culturales' que no encuentran equivalente en ninguna cultura primitiva contemporánea. Estas 'situaciones culturales', que deben ser consideradas extintas, son típicas de una humanidad físicamente y psicológicamente distinta de la nuestra. Pero en el Paleolítico superior europeo encontramos, en la época glacial, culturas que tienen mayor variedad de elementos etnológicos en comparación con cualquier otra cultura de pueblos cazadores y recolectores actuales. En otras palabras, los grupos etnológicos presentes representan formas diferenciadas por especialización de particulares secciones del grupo primigenio más uniforme. Este proceso es llamado por Blanc 'segregación' o, para usar un término más apropiado, 'lisis'. En etnología se habla, por lo tanto, de etnolisis. A la luz de esta teoría se explica como en la cultura del paleolítico superior europeo coexisten varios elementos etnológicos bien segregados hoy día en los distintos pueblos, como para ser tomados como características de diversos ciclos culturales. El concepto de evolución por lisis no se aplica solamente al material cultural (ergolisis) sino también a la esfera intelectual (ideolisis) especialmente por el conocimiento y distribución de las más antiguas creencias, manifestaciones artísticas y éticas. (Ver: *Il Sacro presso i primitivi*, Roma, 1945). R. BOCCASSINO hace una severa crítica a la teoría de Blanc

en *L'Etnolisi di A. C. Blanc e i risultati della moderna Etnologia* "Bullettino di Paletnologia Italiana", N. Serie VIII, parte II, 1946. R. Boccassino, uno de los pocos especialistas etnólogos de nuestro país, Director del Museo Prehistórico Nacional L. Pigorini de Roma, es el más autorizado representante en Italia de la escuela histórico-cultural de Viena. A esta escuela pertenecen también P. VANNICELLI O. F. M. que ha traducido recientemente el *Manuale di Metodologia Etnologica* de SCHMIDT, y el P. B. BERNARDI, actualmente misionero en Sudáfrica. La crítica principal que Boccassino hace en el trabajo citado a Blanc, es la de haber aplicado el determinismo biológico a las ciencias morales. Error de Blanc sería también el haber querido explicar las culturas primitivas *conocidas*, a través de las culturas prehistóricas, *desconocidas*. Además, no estaría demostrada —según Boccassino— la existencia de un canibalismo prehistórico (tesis sostenida por Blanc no sólo en la obra citada sino también en *Studi sul cannibalismo*, "Studi e materiali di storia delle religioni", vol. XIX-XX, pp. 183-212, 1946. El mismo Boccassino pasa reseña a las varias escuelas etnológicas en un capítulo de su trabajo sobre *Religiones de los primitivos* en el *Manuale di Storia delle Religioni*, del P. Tacchi Venturi, S. J. En este mismo trabajo se hace una severa crítica a algunos estudios de Etnología editados en Italia en estos años y de los cuales nos ocuparemos a continuación. Los mismos principios de la escuela de Schmidt fueron sustentados por Boccassino en los cursos universitarios que dictara como libre docente en la Universidad de Roma durante el año académico 1945-46; se refieren especialmente a los criterios para determinar desde un punto de vista histórico-cultural, la cultura primitiva más antigua, actualmente representada, según el autor, por la de los pigmeos. Otra reciente publicación dentro de la tendencia de la escuela de Mödling es la *Pregbiera degli Acioli dell'Uganda*.

Una crítica original, ya sea a la escuela histórico-cultural, ya a la evolucionista, está contenida en el trabajo *Naturalismo e Stori-*

*cismo nella moderna etnologia*. El autor, ERNESTO DE MARTINO, es un filósofo que sigue las teorías de B. Croce, teorías que él se propone aplicar por primera vez a la etnología. Su crítica se expresa en la acusación de naturalismo tanto a las teorías evolucionistas ligadas al método de las ciencias naturales como a la escuela histórico-cultural de Viena. Según De Martino, la Etnología no tiene todavía un método histórico eficiente. Atribuye esta falta a la manera ocasional y refleja con la que la etnología se ha mantenido al corriente de la tradición especulativa europea. La etnología no ha cambiado su método desde Kant, Hegel o Croce, sino desde la filosofía académica y, en el caso más favorable, desde los epígonos como Wahinger, Husserl y Dilthey. Con su obra, De Martino quiere establecer las premisas para una reforma del saber etnológico. Entiende promover, mediante el estudio de la etnología, un ensanchamiento de nuestra autoconciencia histórica, para lograr una mejor determinación de nuestro ser en nuestra civilización. La escuela histórico-cultural de Viena está, según De Martino, afectada de naturalismo porque separa arbitrariamente la historia de la filosofía. Esta separación hace que los hechos históricos aparezcan como historia, no siéndolo. No los hechos históricos, sino el valor de estos hechos constituye la historia. El 'naturalismo' de la escuela histórico-cultural consiste en haberse detenido en los hechos sin haber llegado a la valoración de los mismos. Otra crítica se refiere a la confusión entre primitivismo en sentido lógico y primitivismo en sentido cronológico. No he dicho —dice De Martino— que el cronológico sea también el lógico. En efecto, según De Martino, el término 'primitivo' indica la prevalencia de la fantasía sobre la razón. Dada esta premisa, de ella se deriva que el más primitivo no es el más antiguo cronológicamente (por ejemplo, el prevalecer de la fantasía en el medioevo hace de ésta una época más primitiva que la de Roma de Augusto, pero no en sentido cronológico). En este libro, después de la reseña crítica de las diversas escuelas etnológicas,

están expuestos los cánones de una etnología orientada en sentido crociano.

PIA LAVIOSA ZAMBOTTI, paleontóloga interesada especialmente en el estudio de la cultura matriarcal, se ocupa del mecanismo genético y difusorio de la cultura en la obra *Origine e diffusione della civiltà*. No obstante la dificultad de establecer las leyes que regulan el progreso humano, intenta establecer algunas reglas generales. En efecto, según Laviosa Zambotti, el progreso cultural del hombre está determinado por la reunión y por la activa colaboración e intercambio de los grupos humanos. Sobre estas bases apoya la posibilidad de su desarrollo. Las sociedades primitivas de cazadores, absorbidas por la incesante necesidad de recoger el alimento, no tenían posibilidad de interesarse por otros problemas que no fueran los inmediatos. El desarrollo de la agricultura en áreas geográficas favorables, eliminando la urgencia de esa necesidad, creó una mayor libertad, condición para todo desarrollo posterior, y señaló, de esta manera, el más importante paso para el progreso humano. Se formaron así, los que Laviosa Zambotti indica con el término 'centros genéticos y difusorios' de la civilización. En estos centros el desenvolvimiento de la cultura se produce según un ritmo parabólico suficientemente constante. Después de un período más o menos largo de intensa preparación sigue el de concentración que conduce a la tendencia de expansión. El centro cultural entra en la mayoría de los casos en un estado de decadencia, mientras en las áreas sujetas a su influencia surgen centros secundarios que repiten los acontecimientos del primero. Entran, como elementos importantes en esta mecánica difusiva, las reacciones de los substratos étnicos que reciben el influjo. La autora de este libro individualiza, mediante el examen del material etnológico y paleoetnológico, una serie completa de centros genéticos primarios y secundarios y proporciona un claro esquema de la difusión de las culturas agrícolas matriarcales.

También están históricamente informados

algunos ensayos de historia de las religiones, reimpresos actualmente por R. PETTAZZONI y anteriormente publicados en lengua extranjera en distintos periódicos. El autor aclara su punto de vista sobre diferentes problemas y especialmente sobre el Monoteísmo primitivo. Recientemente, Pettazzoni ha iniciado la publicación de una amplia reseña acerca de los mitos de todos los pueblos. El primer volumen, publicado en 1948, comprende mitos de poblaciones australianas y africanas. Los textos están acompañados por útiles y sintéticas indicaciones etnológicas y en el prefacio se exponen algunos criterios de interpretación general de la mitología, mientras en las notas y comentarios que acompañan las distintas secciones y textos alude a algunos problemas antropológicos fundamentales. (Se aguardan otros volúmenes referentes a los mitos del Asia y de América).

La obra *L'individuo, la società e lo spirito*, de O. FALSIROL, contiene una reseña crítica de las diversas teorías que tratan de las relaciones entre el individuo y la sociedad y también de las doctrinas sociológicas. Pasando revista a las teorías positivistas y psico-sociales primero, y a las idealistas después, Falsirol reivindica el valor del individuo. Este libro más que valor estrictamente etnológico, tiene valor metodológico.

Dos importantes aspectos de las sociedades primitivas, totemismo y magia, han sido examinados por FALSIROL y E. DE MARTINO, respectivamente. En *Il totemismo e l'animismo dell'anima*, O. Falsirol reúne, describe y clasifica los hechos con profundo conocimiento y agudo sentido histórico y expone las diferentes teorías, dando a conocer al final la suya, basada en el principio que el totemismo surja por un elemental proceso de personificación de los animales vivientes en el mismo territorio del grupo humano en el cual el fenómeno se presenta. E. De Martino en *Il mondo magico* se propone averiguar la naturaleza y la realidad de los poderes mágicos y llega a la conclusión que la magia es la característica cultural del mundo primitivo. En efecto, según De Martino, se

observa frecuentemente en el mundo primitivo que el indígena "pierde por períodos más o menos largos y en grado variable la unidad del yo y por lo tanto el control de sus actos". En esta situación psíquica en la cual el sujeto está expuesto a todas las sugerencias interviene el shamán, quien, con una acción de carácter soteriológico, adquiere con su rescate la capacidad de rescatar a los miembros de toda la tribu, deteniendo la disolución del yo y restableciendo relaciones regulares y durables con el mundo exterior. Pero en el primitivo perdura la idea de un más allá peligroso de las cosas y de los eventos y la de un orden pragmático ritual, a raíz del cual se mantiene sobre un plano definido el orden del mundo. Estos hechos son interpretados por De Martino como la prueba de que el mundo mágico está empeñado en el esfuerzo de producir la individualidad; el ser en el mundo, la presencia. Concluye, por lo tanto, que la magia es una edad histórica mentalmente distinta de la de la civilización europeo-occidental. Este libro de De Martino constituye la aplicación de los principios expuestos en su obra precedente *Naturalismo e storicismo nella moderna etnologia*.

El haber llegado a la conclusión que la autoconciencia no es un dato fuera de la historia, y que lo que la cultura europeo-occidental opina ser un dato es, en cambio, una creación debida al mundo primitivo, hace pensar a De Martino que ha cumplido su propósito de contribuir con el estudio de las edades primitivas a un ensanchamiento de nuestro horizonte historiográfico.

No ya etnólogos, sino interesados en los problemas etnológicos, son R. CANTONI y A. PAZZINI. El primero es un filósofo que en *I Primitivi*, primer volumen de una historia general de la filosofía, trata de la mentalidad primitiva; el segundo, A. Pazzini, es un médico desde largo tiempo interesado en la historia de la medicina. En *La medicina primitiva* proporciona una síntesis de su estudio. Fe y empirismo son los fundamentos de la medicina primitiva; de éstos surgen la fantástica representación de la magia, de la bru-

jería, de la astrología, de la alquimia. De medicina primitiva se ha ocupado también T. SARNELLI, quien ha fundado un centro para el estudio de la medicina primitiva.

Junto a los trabajos de carácter general han sido publicadas monografías sobre las áreas culturales de determinadas poblaciones. En su mayoría conciernen a Africa y especialmente a las ex colonias italianas. Entre los africanistas, mencionaremos a C. CONTI ROSINI, conocido estudioso de problemas etiopicos, muerto el 21 de agosto de 1949; E. CERULLI, estudioso de lingüística y civilización etiópica; M. M. MORENO, eficaz lingüista; V. L. GROTTANELLI, que se ocupa de la difusión de elementos culturales africanos y de etnología general; G. DAINELLI, A. MORI, C. MASSARA, L. CIPRIANI, R. CORSO, M. RICCI, E. ZAVATTARI, E. PANETTA, R. BOCCASINO, P. SCOTTI, S. FUMAGALLI y G. TUCCI, que ha fundado la nueva *Rivista di etnografia*, y otros. Los problemas de americanística son estudiados por G. V. CALLEGARI, F. LUNARDI, G. MAZZINI, E. BROCCA, A. MORDINI, T. TENTORI, D. SATOLLI, P. SCOTTI. Los problemas de los pueblos primitivos del Asia son tratados especialmente por L. VANNICELLI y CAPPIERI, mientras otros estudiosos se interesan por las altas culturas asiáticas; por ejemplo: G. VACCA, G. TUCCI, M. GUIDI, A. BALLINO, G. RICCIOTTI, A. BAUSANI, G. FURLANI, NALLINO, etc. Los problemas de oceanística han sido tratados por R. BATTAGLIA.

Para informaciones concernientes a los estudios de folklore, prehistoria y antropología es preciso considerar las notas de PAOLO TOSCHI, *Lettera agli amici folkloristi svizzeri* en "Svizzera italiana" año VII, marzo-abril 1947, Locarno, pp. 131-138; de P. BAROCELLI, *L'ultimo decennio di studi preistorici in Italia*, en "Buletino di Paletnologia Italiana", vol. VIII, parte III, N. Serie 1950; de G. GENNA, *Italia, actividad antropológica de 1940 a 1947*; en RUNA, vol. I, partes I y II, Buenos Aires, 1948, que considera todas las ciencias del hombre, mientras que las notas sobre etnología son muy incompletas.

## INSTITUCIONES, CURSOS Y PUBLICACIONES PERIODICAS

Para completar este trabajo nos parece oportuno indicar los museos, las instituciones, los cursos y las publicaciones de carácter etnológico.

MUSEOS.— Roma: Museo Preistorico Etnografico Nazionale L. Pigorini (Via del Collegio Romano, 26), Superintendente: P. BAROCELLI; Director: R. BOCCASSINO; Asistentes: V. L. GROTANELLI (Africa), T. TENTORI (América), A. RADMILLI (Prehistoria.) Este es el Museo Nacional más grande.

Roma: Museo Missionario etnológico Lateranense (Piazza San Giovanni in Laterano), Director: F. PANCRATIUS (MAARSCHAL KERWERD). Este Museo depende de la Ciudad del Vaticano.

Florenzia: Museo Nazionale di antropologia ed etnologia (Via del Proconsolo, 12), Director: G. GENNA; Asistentes: C. MASSARI, R. PARENTI.

Tivoli: Museo di etnografia italiana; Director: P. TOSCHI. Otras colecciones se encuentran en varias universidades y en Museos privados de diversas ciudades (Roma, Milán, Nápoles, Venecia, Boloña, Génova, Florenzia, Turín, Padua, Faenza, etc.)

CURSOS DE ESTUDIO EN LAS UNIVERSIDADES: Roma, Etnología, A. C. BLANC; Nápoles, Etnografía, R. CORSO; Florenzia, Etnología, R. BIASUTTI; Génova, Etnología, P. SCOTTI; Boloña, Etnografía, F. FRASSETTO; Padua, Etnografía, R. BATTAGLIA.

INSTITUTOS Y ASOCIACIONES DIRECTA O INDIRECTAMENTE CONEXOS CON LOS ESTUDIOS DE ETNOLOGÍA. Istituto per lo studio delle civiltà primitive y Scuola di perfezionamento in Scienze Etnologiche; Universidad de Roma, Director: R. PETTAZZONI. Allí se siguen los siguientes cursos: Etnología general: A. C. BLANC; Religiones primitivas: R. PETTAZZONI; Antropología: S. SERGI; Geografía antrópica: R. ALMAGIÁ; Civilización etiópica: M. M. MORENO; Civilizaciones africanas: V. L. GROTANELLI; Civilización y religiones indígenas americanas: T. TENTORI; Civili-

zaciones del Asia y de Oceanía: L. VANNICELLI.

Istituto Italiano di Antropologia, Director: S. SERGI. Aquí se considera a la antropología como ciencia general.

Società Italiana dei Naturalisti, Roma.

Istituto Italiano per il Medio ed Estremo Oriente, Roma.

Società Geografica Italiana, Roma.

Società Italiana di Antropologia e di Etnologia, Florenzia.

Società Asiatica Italiana, Florenzia.

Società di Studi Geografici, Florenzia.

PUBLICACIONES PERIÓDICAS: "Archivio per l'Antropologia e l'Etnologia", Director: G. GENNA, Florenzia; "Bullettino di Paletnologia Italiana", Director: P. BAROCELLI, Roma; "Folklore", Director: R. CORSO, Nápoles; "Genus", Director: C. GINI, Roma; "Lares", Director: P. TOSCHI, Florenzia; "Rassegna di Studi Etiopici", Director: C. CONTI ROSSINI, Roma; "Rivista di Etnografia", Director: G. TUCCI, Nápoles; "Rivista Italiana di Antropologia", Director: S. SERGI, Roma; "Rivista di Scienze Preistoriche", Director: P. GRAZIOSI, Florenzia; "Studi e materiali di storia delle religioni", Director: R. PETTAZZONI, Bologna-Roma.

TULLIO TENTORI

*del Museo Preist. Etnogr. Naz. «L. Pigorini»*

## POLONIA

### LA GENESIS Y EL DESARROLLO HISTORICO DEL CENTRO ANTROPOLOGICO POLACO EN CRACOVIA

Los estudios antropológicos en Polonia datan de mucho tiempo. Sus comienzos se remontan al siglo XV, cuando en la Academia Jagellónica, en Cracovia, enseñaba el ilustre JUAN (JAN) DE GLOGÓW (1430-1507) quien trató en el dominio de la fisiología del hombre los problemas de la fisonomía y frenología, precediendo en tres siglos a LAVATER y GALL generalmente considerados como creadores de estas doctrinas.



Teniendo en cuenta que la fisionomía y la frenología están en íntima relación con el desarrollo de los métodos de investigación antropológica, tenemos derecho a considerar a Juan de Glogów como el primer profesor de la Academia Jagellónica, iniciador de las cuestiones antropológicas en su dominio. La Academia Jagellónica fué la prolongación de la más antigua universidad polaca de Cracovia, fundada el año 1364 por el rey CASIMIRO EL GRANDE. La nueva continuadora de la Academia Jagellónica es actualmente la Universidad Jagellónica, en Cracovia.

El período de germinación de la antropología en Cracovia fué largo y hasta ahora poco conocido. No obstante, con los hechos ya reconocidos podemos decir que el pensamiento antropológico en Polonia, más exactamente en Cracovia, cristalizó en la cátedra de antropología de la Universidad Jagellónica. Esta cátedra, creada en el año 1854, es una de las más antiguas de esta doctrina, ya que la primera cátedra mundial de antropología fué fundada un poco antes de la cracoviana en París, en el año 1850, junto al Museo de Historia Natural. El establecimiento de la cátedra de antropología, en Cracovia, no fué tarea fácil. Además de considerar los factores que influyeron en la creación tan temprana del primer centro antropológico en Polonia, debe también recordarse que en ese tiempo la situación geográfica de Polonia, así como también sus condiciones políticas y económicas, lejos de favorecer el desarrollo de la ciencia en general, constituyeron por el contrario un freno a los proyectos de creación de los centros antropológicos. Sobreponiéndose a los obstáculos mencionados se estableció en 1854 la cátedra de antropología en Cracovia, al mismo tiempo que la Universidad Jagellónica atravesaba un trance muy difícil, ya que el gobierno de Austria intentaba germanizarla. La cátedra de antropología de Cracovia debe su creación a la diestra política de la Universidad y a la austera labor del profesor JOSÉ MAJER, quien, rehusando dar clases en alemán, renunció la cátedra de fisiología. Al mismo tiempo empezó a dictar

lecciones facultativas de antropología en lengua polaca con un salario reducido. De esta manera, José Majer exteriorizó su protesta contra la germanización de la Universidad polaca y puso de manifiesto sus propias condiciones morales. Su acción fué muy noble y con vistas al porvenir. En base a estos hechos podemos afirmar que para la creación del más antiguo centro de antropología de Polonia no fué suficiente la iniciativa y la ayuda moral y material de los poderes del Estado austriaco (muchas veces fué necesario obrar contra las intenciones de sus autoridades), y los iniciadores de la organización del Centro antropológico tuvieron que apoyarse en la sociedad polaca y en sus propias fuerzas, sirviéndoles de estímulo el movimiento intelectual e ideológico de la Polonia de entonces.

Analizando el carácter del movimiento intelectual e ideológico contemporáneo, que inspiró a José Majer, debe mencionarse toda la influencia ideológica de JUAN SNIADOCKI, profesor en Cracovia y Wilno, autor de la *Filosofía del Espíritu humano* (1818). Según LIBELT (TATARKIEWICZ, 1948) "fué el primer científico de toda Polonia y Lituania". Juan Sniadecki tuvo, sin duda, una influencia poderosa en la formación de las ideas, no sólo de sus contemporáneos, sino de la sociedad polaca en general, y es indudable que la estructura espiritual de José Majer se formó también bajo su influencia. Con mucha verosimilitud podemos suponer que J. Majer fué partidario de la filosofía positivista del siglo dieciocho que persistió mucho tiempo en algunos centros de Polonia (TATARKIEWICZ, 1948). Probablemente se dejó sentir también el influjo de ANDRÉS SNIADOCKI, profesor en Wilno y autor de la obra *La teoría de las entidades orgánicas* (Varsovia, 1804 y Wilno, 1811), traducida a muchas lenguas extranjeras, en la que Andrés Sniadecki apreciaba muy positivamente el valor de la antropología para la cultura humana. A pesar de que según W. TATARKIEWICZ (1948) "el realismo del buen sentido es la base de las ideas de Andrés Sniadecki", el filósofo polaco sufría también la influencia de Kant, el esclarecido filósofo

de Königsberg. Su posición filosófica se acercaba a la de los posteriores neo-kantianos, es decir, a los filósofos naturalistas del tipo de HELMHOLTZ. Andrés Sniadecki fué ciertamente un gran sabio y su obra ejerció una indiscutible influencia en J. Müller, considerado como uno de los iniciadores principales de la biología moderna, y tuvo mucho tiempo antes que Lamarck y Darwin ideas semejantes a las de éstos, respecto a la relación del hombre con la naturaleza y especialmente con el mundo animal.

Fuera de las influencias de Juan y Andrés Sniadecki hubo otras que determinaron a José Majer a rehusar las lecciones de fisiología en alemán e iniciar las de antropología en lengua polaca en la Universidad de Cracovia. Fué un hecho de patriotismo emocional. Por eso supongo que fuera de las influencias de la doctrina positivista sufrió el influjo del sistema metafísico e idealista que predominaba entonces en Polonia, cuyo desarrollo cae justamente entre los años 1831-1863. El influjo del mesianismo de MICKIEWICZ, el más célebre poeta polaco, debió también tener importancia, tal vez mayor en este momento decisivo de la vida de J. Majer. Consiste en una cierta relación interior de sus opiniones, ya que J. Majer intentaba con sus lecciones de antropología la elevación de la conciencia nacional, y Mickiewicz veía en la nación una fuente de elevación moral; en esto reside la misión del pueblo polaco, y creía que, aun políticamente humillado, elevaría espiritualmente a la humanidad (W. TATARKIEWICZ, 1948). También se inspiró J. Majer en las opiniones de SLOWACKI, otro gran poeta polaco, quien veía en el mundo una evolución espiritual incesante y creadora, un progreso resultante de la lucha y del vencimiento de los grados inferiores. El influjo de nuestros vates nacionales, ciertamente muy fuerte, ha dado también dirección a la posterior orientación científica de J. Majer y del profesor I. KOPERNICKI, concentrado principalmente en el dominio de la antropología, en la investigación sobre la población de Polonia y en los estudios de carácter

antropológico de las unidades étnicas polacas. La orientación científica de los profesores Majer y Kopernicki estaba inspirada en su sentimiento patriótico.

Resumiendo nuestras argumentaciones sobre las corrientes espirituales que influyeron en la formación del más antiguo centro antropológico de Polonia, podemos afirmar que José Majer, titular de la primera cátedra de Antropología en Polonia, tuvo dos móviles principales, expresión a su vez de dos corrientes ideológicas de la nación polaca de entonces. En primer lugar, el idealismo metafísico en su forma mesianista, y luego el positivismo del siglo dieciocho. Puede decirse que también influyó en José Majer el evolucionismo del que estaba impregnada la escuela antropológica francesa, genética e ideológicamente unida a la escuela antropológica cracoviana fundada por J. Majer. Sin embargo, creo que hablar de este influjo sería prematuro, pues en esa época no había aparecido todavía la obra del célebre Darwin que trata del origen del hombre, bajo cuyo influjo el profesor BENEDICTO DYBOWSKI iniciaría la creación del centro antropológico de Lwów.

La consolidación del centro antropológico de Cracovia no fué fácil. Con el cambio de las condiciones políticas de Austria y con la caída de la acción germanizadora en la Universidad de Cracovia, el profesor J. Majer recobró su cátedra de fisiología humana y las lecciones de antropología se suspendieron por un tiempo. En 1876 dictó estas lecciones el profesor ISIDORO KOPERNICKI, de gran mérito en la organización de la antropología polaca. Isidoro Kopernicki fué el primer antropólogo polaco con preparación profesional que se destacó especialmente en el estudio de la anatomía del hombre, habiendo estado muchos años antes a cargo de la cátedra de anatomía del hombre en la Universidad de Kiew. Después de la insurrección polaca de 1863 en la cual tomó parte, Kopernicki debió emigrar del país. Marchó a París, donde trabajó bajo la dirección de P. Broca especialmente en antropología, por la cual se habría interesado mucho ya durante su

trabajo científico en Kiew. En seguida fué invitado a Bucarest, en Rumania, para organizar allí el Instituto Anatómico. Después de haber cumplido con la tarea asignada recibió la medalla 'al mérito' por su excelente trabajo. Kopernicki regresó luego a su país, y empezó a impartir en Cracovia lecciones de Antropología, en un principio como catedrático, luego como profesor *ad personam* en la Universidad Jagellónica. Fué un hombre de gran visión y sus conferencias tuvieron mucho éxito. Su mayor mérito estuvo en la organización, conjuntamente con el profesor J. Majer, de una Comisión Antropológica en la Academia de Ciencias de Cracovia y la realización del primer estudio antropológico de Polonia.

Los materiales coleccionados y elaborados por Kopernicki y Majer fueron publicados por la Comisión Antropológica de la Academia de Ciencias de Cracovia. El profesor Kopernicki comprendió la necesidad de organizar junto a la cátedra de Antropología un instituto de investigaciones antropológicas y un museo antropológico, pero el Ministerio de Instrucción de Viena nunca admitió la petición, no obstante que I. Kopernicki ofreciera donar su preciosa biblioteca y sus ricas colecciones científicas al Instituto Antropológico por él proyectado.

Después de la muerte de Kopernicki, ocurrida el año 1891, hubo una nueva interrupción en las lecciones de antropología en la Universidad de Cracovia. En el año 1908 obtuvo la cátedra de antropología el doctor JULIÁN TALKO-HRYNCEWICZ, que había adquirido muchos méritos por las investigaciones realizadas en el territorio ocupado por Rusia, el que había permanecido completamente cerrado para Kopernicki, antiguo rebelde polaco. Su interés por la antropología se despertó por influencia de Isidoro Kopernicki. Tiempo después J. Talko-Hryniewicz trabajó también en la Escuela Antropológica de París fundada por Broca y vuelto a Polonia ejerció como médico en Zwigródka, Ucrania. Como la milicia rusa oponía dificultades a sus investigaciones antropológicas, el doctor Talko-

Hryniewicz decidió trasladarse a Siberia, donde ocupó un cargo de médico en Troickosawsk. En Siberia el doctor J. Talko-Hryniewicz hizo muy importantes investigaciones antropológicas sobre los autóctonos y mostró ser un organizador excelente, ocupando luego el cargo de director del Museo antropológico-etnográfico en Troickosawsk. Pocos años después, en 1911, obtuvo la cátedra de antropología en Cracovia y pudo entonces realizar los sueños del profesor I. Kopernicki organizando el Instituto y Museo Antropológico en dicha Universidad, con las colecciones de Kopernicki y las suyas propias reunidas en Polonia y en Siberia. Estas colecciones y su rica biblioteca fueron donadas por Talko-Hryniewicz al Instituto Antropológico de la Universidad Jagellónica.

J. Talko-Hryniewicz siguió la orientación introducida en el Centro antropológico de Cracovia por los fundadores de la escuela antropológica, los profesores J. Majer e I. Kopernicki. Su mayor mérito fué coleccionar y elaborar los materiales científicos, persiguiendo el fin de determinar las características antropológicas de la población de las diferentes partes de Polonia. Se ocupó también de los nuevos problemas antropológicos de carácter biológico. Prueba de esto es la recopilación de materiales muy importantes para la investigación del desarrollo de la juventud, realizada durante muchos años consecutivos sobre los mismos alumnos de las escuelas de Cracovia. El profesor Talko-Hryniewicz ofreció también a la Academia Polaca de Ciencias un fondo importante para subvenir las investigaciones sobre la herencia en el hombre. Desgraciadamente este fondo desapareció, robado durante la guerra por los ocupantes extranjeros.

Podemos decir en consecuencia que hasta ahora todos los representantes de la cátedra de antropología se distinguieron por el amor a la doctrina, el patriotismo que iluminaba su actividad científica y también por sacrificios personales en pro de las instituciones científicas donde trabajaron.

Después del retiro de J. Talko-Hryniewicz

fué llamado el doctor KAZIMIERZ STOLYHWO, quien, luego de concluir sus estudios en la Facultad Matemático-Naturalista de Varsovia, completó sus conocimientos en la Escuela antropológica de París, bajo la dirección de L. Manouvrier, discípulo de Broca. En seguida comenzó a trabajar en Budapest bajo la dirección del distinguido antropólogo húngaro A. von TÖRÖK. Vuelto a Varsovia, Kazimierz Stolyhwo estuvo algunos años como asistente de la cátedra universitaria de anatomía y dictaba lecciones de antropología y anatomía en la Sociedad de los Cursos Científicos; luego actuó como maestro de conferencias en la Universidad del Estado y también como profesor de la Universidad Libre de Polonia, en Varsovia. En 1905 organizó el más antiguo Instituto de Antropología de Polonia junto al Museo de Industria y Agricultura, en Varsovia. Dicho Instituto, transferido a la Sociedad Científica Varsoviense, se desarrolló intensamente bajo la dirección de K. Stolyhwo y poco tiempo después fué transformado en Instituto de Ciencias Antropológicas.

K. STOLYHWO, nombrado en 1933 catedrático y director del Instituto Antropológico de la Universidad de Cracovia, procuró dar mayor amplitud a los estudios científicos del Instituto y ampliar los horizontes científicos mediante el estudio de nuevas cuestiones antropológicas de carácter biológico.

Hasta hoy todos los profesores de antropología de la Universidad Jagellónica, J. MAJER, I. KOPERNICKI, J. TALKO-HRYNIEWICZ y K. STOLYHWO han estado estrechamente vinculados a los intereses científicos de la escuela de Broca, el creador de la antropología moderna. La corriente evolucionista de esa escuela fué activada de modo especial en el Instituto Cracoviense de Antropología durante la dirección de K. Stolyhwo, como consecuencia de sus intereses personales por la anatomía y zoología comparada. Sus principales temas de investigación consisten en el origen del hombre y su afinidad con el mundo animal, el problema de las prehistóricas razas humanas, la cuestión de la jerarquía y clasificación de los rasgos de raza

y constitución desde el punto de vista genético, el problema de la herencia de diferentes caracteres antropológicos, el de la migración de las razas humanas, etc. K. Stolyhwo comprendió también la importancia para la antropología de las investigaciones concernientes a la estructura racial de las diferentes poblaciones y fué iniciador, y durante algunos años director *honoris causa*, de las investigaciones relativas a la morfología de los Polacos continuadas bajo la dirección del profesor JUAN MYDLARSKI y el doctor CASIMIR WIAZOWSKI. En Cracovia organizó y realizó con ayuda de sus colaboradores del Instituto Antropológico de la Universidad Jagellónica un relevamiento antropológico muy detallado del Alta Silesia, apoyado por la Academia Polaca de Ciencias de Cracovia. Esos estudios suministraron ricos materiales antropológicos que revelaron no sólo las características de la estructura racial de Silesia, sino que también sirven de base para la tipología antropológica actualmente en curso de realización en el Instituto Antropológico de la Universidad Cracoviense, por el método de secciones correlativas preconizado por KAZIMIERZ y EUGENIA STOLYHWO.

La próspera posición de la cátedra y del Instituto Antropológico de la Universidad de Cracovia fué interrumpida en el año 1939 a causa de la súbita guerra con Alemania. En consecuencia, el profesor Stolyhwo con otros 170 profesores y asistentes de la Universidad Jagellónica fué internado en el campo de concentración en Sachsenhausen, cerca de Berlín. El profesor K. Stolyhwo fué liberado finalmente el 24 de abril de 1940, gracias a los esfuerzos de los profesores FABIO FRASSETTO de Bolonia y MENDES CORREIA de Oporto y algunos sabios alemanes como el doctor ARLT, el Prof. GROSSY y el Prof. EUGEN FISCHER. Vuelto a Cracovia K. Stolyhwo se dedicó a trabajar como hortelano, por no haber posibilidad de reanudar la investigación científica. Después de la liberación de Polonia el Prof. K. Stolyhwo, reintegrado por el Ministerio de Instrucción Pública en

el año 1945 a su puesto anterior, inició sin pérdida de tiempo la organización de la cátedra y del Instituto de Antropología de la Universidad de Cracovia, problema bastante difícil, ya que la biblioteca había quedado reducida a la mitad, y de la preciosa colección del Prof. J. Talko-Hryniewicz se salvaron apenas algunos libros. Las colecciones del Museo Antropológico habían sufrido considerablemente a causa del traslado al nuevo local del "Institut für Deutsche Ostarbeit". De los ricos instrumentos han quedado pocos fragmentos mohosos que se encontraron en un rincón del garaje de la Universidad. También los muebles del Instituto faltaban; desaparecieron muchos armarios de la biblioteca y del museo, también escritorios, mesas, etc.

A pesar de las enormes dificultades, falta de calefacción, alumbrado, y vidrios de muchas ventanas, el Instituto de Antropología de la Universidad Jagellónica fué restablecido en marzo de 1945. Debe destacarse el gran mérito de la agregada doctora EUGENIA STOLYHWO, del profesor adjunto BRONISLAW JASICKI y del asistente doctor PABLO SIKORA; salvados de la guerra volvieron inmediatamente a sus puestos en el Instituto de Antropología.

Actualmente en el Instituto se trabaja activamente y el indicio de esto son los 75 trabajos científicos realizados dentro de los pocos años posteriores a la guerra. El instituto Antropológico volvió después a su antiguo local y además adquirió otro nuevo para organizar el Museo Antropológico. De este modo pudo establecerse en el local principal del Instituto, donde antes estuvieron las colecciones antropológicas, una sala de lectura y una sala de ejercitaciones y de trabajo para estudiantes y diplomados.

En el período posterior a la guerra la antropología se desarrolla muy intensamente. Antes de la guerra existían solamente dos cátedras de antropología en las universidades polacas del Estado: en Cracovia y en Lwów, pues en las demás sólo se daban lecciones y cursos ocasionales. Actualmente el número de universidades en Polonia es mayor, y por

un decreto del Ministerio de Instrucción las lecciones de antropología son obligatorias para los estudiantes de las facultades Matemático-Naturalistas de todas las universidades polacas. Fueron creadas nuevas cátedras en Varsovia, Poznań, Łódz, Wrocław y Lublin. En las dos universidades de esta última ciudad, la del Estado y la católica, se imparten lecciones de antropología. De este modo se vió enormemente aumentado el número de los centros de trabajo en este dominio de la ciencia, hecho que abre largas perspectivas para un desarrollo fecundo de la antropología polaca.

En crónicas sucesivas presentaré el génesis y el desarrollo histórico de los demás centros antropológicos de Polonia.

KAZIMIERZ STOLYHWO  
de la Universidad Jagellónica, Cracovia

## SUECIA

### LA ANTROPOLOGIA MORFOLOGICA EN EL PERIODO 1939-50

Pese a su historia bastante honorífica —piénsese en A. J. RETZIUS, el cual introdujera en 1842 el índice cefálico— la antropología sueca trabaja aún en condiciones modestas, por no decir precarias.

Desde 1921 tenemos en Uppsala, entre tanto, un "Staatliches Institut für Rassenbiologie". Después que el entusiasta antropólogo HERMAN LUNDBERG, primer director, se jubilara en 1932, el Instituto dejó de ocuparse casi totalmente de la Antropología raciológica. El nuevo director, GUNNAR DAHLBERG, tiene un mayor interés sobre todo por las regiones limítrofes con la estadística social y la política. Casi la única publicación del Instituto en estos últimos años, desde 1937, es la segunda parte de la obra de gran envergadura sobre los lapones suecos, *The Race Biology of the Swedish Lapps part. II Anthropological Survey* by G. DAHLBERG and S. WAHLUND, 1941 (la primera parte, 1932, se ocupaba principalmente del aspecto demográfico). Esta segunda parte presenta los datos antropológicos más importantes de 1.300 lapones

adultos (la totalidad de los lapones de Suecia son solamente unos 7 a 8.000). La mayoría del material ya había sido recogida y elaborada en parte en tiempos de Lundberg, sin que éste fuese nombrado en la portada de esta segunda parte. Es mi opinión que de esas investigaciones podrían haberse sacado mayores resultados. Finalmente yace casi inédita en el Instituto la totalidad del gran material sobre los lapones recientes. Las exposiciones teóricas de DAHLBERG, sobre la ensambladura tipológica de un grupo lapón y otro sueco, constituyen la parte más llamativa de la obra. DAHLBERG ha publicado, también, no oficialmente, algunos trabajos teórico-genético-estadísticos, destacándose entre ellos *Mathematische Erbliebkeitsanalyse von Populationen* (1943, suplemento 148 a la "Acta Médica Skandinávica") y además antes y durante la última guerra, varios opúsculos político- raciales.

En la Universidad de Lund (Suecia) está creándose actualmente un nuevo Instituto de genética humana, como rama del Instituto de Genética de esa ciudad, mundialmente famoso (fundado por el conocido botánico y ginecólogo Dr. H. NILSSON EHLE, fallecido en 1949). El director de esa nueva Sección de Genética Humana, Dr. J. A. BÖÖK, ya ha ganado muchos colaboradores para la misma, aun cuando hasta ahora se han tratado casi exclusivamente problemas puramente médico-genéticos. La investigación médico-genética del mismo BÖÖK, aún no concluida, relativa a una región de endogamia en Suecia septentrional, es de suma importancia. Todo el Instituto de Genética pertenece a la Facultad de Matemáticas y Ciencias Naturales de la Universidad.

Durante mucho tiempo se han ocupado de nuestra Ciencia en la Facultad de Medicina de Lund. Actuaba allí el conocido anatomista y antropólogo C. N. FÜRST, que durante 1888-1919 fué titular de Anatomía, y siguió trabajando activamente hasta su muerte, acaecida en 1935. Se ha publicado hace diez años una obra póstuma de este sabio; refiérese la misma a su elaboración del material osteoló-

gico obtenido de las excavaciones efectuadas por T. ARNES en el Noreste de Persia. Fürst cree encontrar en el mismo también algunos cráneos nórdicos, especialmente en los estratos persas más antiguos: *The skeletal material in Shah Tepe in Iran*, "The Fino-Swedish Expedition", publication 9, 1940. Un sucesor de Fürst, GASTON BACHMAN (1933-1948), ha tratado en el último tiempo en especial las cuestiones del crecimiento ontogénico de la talla (obra principal de 1934) desde el punto de vista matemático-estadístico en general y cuestiones conexas y semejantes. Su sucesor C. H. HJÖRTSJÖ y sus colaboradores se han ocupado del material craneológico de Schonert y además del que fuera encontrado por investigadores suecos en el extranjero; entre otros, material prehistórico de Chipre (publicado en "Aersber, Hum. Vetensk. Samf. E. Lund", 1946-47, en inglés), en Asia Central, etc.

En su tiempo FÜRST fué llamado a colaborar en su carácter de especialista por las autoridades arqueológicas del Reino, cargo que luego pasó a su alumno Dr. E. DÖHR. Este se ha ocupado meritoriamente del material osteológico prehistórico de Gocia en tres publicaciones (la mayor se encuentra en "Das Grabfeld von Västerbjärs", 1943). B. INGELMACK, actual profesor de Anatomía en Gotemburgo, se ocupó de la osteología de las extremidades en material proveniente del medioevo de la misma isla (publicado en B. THORDEMAN: *Armour from the Battle of Visby 1361*", 1939). INGELMACK abordó asimismo la cuestión de la asimetría osteológica en su tesis de 1944 en Uppsala. La academia de antigüedades sueca ha creado ahora su propio Instituto de Osteología (en el Museo de Estado de Antigüedades Prehistóricas de Suecia, en Estocolmo); su director es actualmente el Dr. C. Y. GEJVALL, quien ha comenzado ahora a describir y conservar más de 4.000 cajones (!) de material osteológico prehistórico, en su mayoría inédito, en que él primeramente quiere ocuparse del material de Gocia que se ha acumulado en los últimos años. GEJVALL ha escrito sobre la cronología de esqueletos prehistóricos y en especial sobre

hallazgos de dientes; para la determinación cronológica de estos últimos utilizó un método especial creado por un odontólogo sueco, G. GUSTAFSON (un resumen en alemán se encuentra en "Handlingar, Kungk. Vitt. Hist. Ant. Ak." 1948, 60:2). El general Gejvall despliega una extraordinaria actividad.

Ya que hemos tocado el tema de las cuestiones odontológicas, podemos referir también que dos especialistas suecos: C. MALLQVIST y T. SANDBERG han investigado los dientes y también los cráneos de tres cementerios de monasterios antiguos (publicados en "Odontolog. Tidskr.", 1939) y que el Dr. ARNE BJÖRK en publicaciones aún más importantes ha abordado las cuestiones del prognatismo, entre otras cosas, con ayuda del Röntgenograma en el viviente *The Face in Profile*, Diss. Uppsala, 1947, y la monografía en "Acta Odont. Scandinavica", 1950, en inglés). Su material sobre los negros de Africa del Sur (s. u.) aún no ha sido publicado.

T. SJÖGREN, profesor de Psiquiatría en la escuela superior de Medicina de Estocolmo y presidente de la International Federation of Eugenic Organisations, ha escrito varios trabajos sobre psiquiatría genética. Continúa actualmente en mayor escala sus grandes investigaciones sobre familias en el campo (costa occidental sueca).

Todos estos trabajos hasta aquí referidos, son, con excepción de los de Dahlberg y Gejvall, realizados mayormente por *Outsiders* de nuestra ciencia. La Antropología morfológica en sí se encuentra aún en Suecia bastante desamparada. Sólo en 1947 encontró en el autor de esta nota un representante propio en la Universidad, pese a que todavía no existen ni titular ni Instituto de Antropología.

El autor se ha ocupado, desde 1931, preferentemente de la antropología regional sueca, mediante la investigación de varias poblaciones rurales. Tal es la tesis profusamente ilustrada (1945) *Dala-Allmogens antropologi*, (hay resumen alemán e inglés), en la cual se ocupa de sus propias investigaciones y

mediciones de casi 11.000 adultos de la afamada región sueca de Dalekarlien y las compara con 4.000 pobladores de las provincias vecinas, las cuales también habían sido investigadas por él. Encuentra en Darlekarlein, entre otras cosas, restos importantes de Cromágnidos primitivos, los cuales se asemejan mucho a los de las islas Canarias; por otra parte encuentra grandes variaciones locales originadas por mezclas de antigua data y la posterior formación de pequeños grupos aislados.

En su carácter de profesor universitario ha escrito algunos de los primeros manuales suecos para principiantes: así se originó el manual *Jordens människoraser och folkstammar i deras etnografika och geografiska sammanhang* (1943-44), que por lo visto contiene también algo de etnografía. A éste se agrega el compendio muy ilustrado *Nutidens människoraser* (1943). Las condiciones antropológicas de los países septentrionales de Europa fueron tratados en su librito *Nordens rastyper* (1940) y el mismo ampliado y escrito con mayor severidad científica, ilustrado con numerosas mapas en *Raser och Folkstockar i Balto-Skandia* (1946), incluyéndose en este último la región del Báltico Oriental. Ulteriormente dió a conocer breves monografías, tratando entre otras cosas los siguientes temas: el aumento de la talla en Europa septentrional (publicado en "Z. f. Rassenkunde", 1939 y 1940), sobre los Cromágnidos primitivos de Escandinavia y su parentesco con los antiguos Canarios (publicado en "Ethnos", 1946, en inglés) sobre mestizos gitanos en Suecia (publicado en "Z. f. Rassenkunde", 1935 y en "Folk und Rasse", 1938) sobre la distribución de los aleles sanguíneos en la tierra (publicado en "Evolution", 1948, en inglés, con numerosos mapas) y muchas otras monografías, en su mayoría escritas en idioma sueco. Además se hallan en prensa tres pequeñas reseñas craneológicas (en italiano), en "Arch. per l'Antrop. e la Etnol.". Durante el último verano ha comenzado investigaciones más amplias, aún no finalizadas, en la costa occidental sueca.

Fuera de las mencionadas durante los años 1937-50 no se ha publicado en Suecia ninguna obra general de antropología. Aquí no tomo nota de algunos escritos de G. DAHLBERG, por su índole semipolítica; solamente una obra del etnógrafo danés K. BIRKET-SMITH: *Vi Människor* ha sido traducida al sueco en 1944. En cambio, no puedo dejar de citar algunos trabajos que resultan de interés para el antropólogo, sobre la etnografía de Suecia, primeramente la síntesis, escrita en inglés, del gran finougriista B. COLLINDER: *The Lapps* (New York, 1949), luego los siguientes trabajos escritos en sueco: una pequeña obra sobre la etnografía regional de nuestro país, trazada por una pluma muy capaz, S. ERIXON: *Svenska kulturgränser och kulturprovinser* (1945); dos trabajos importantes de A. CAMPBELL sobre la cultura del hacha neolítica en forma de canoa (1945 y 1950, la última edición contiene un extenso resumen en inglés) y sobre el contacto cultural entre suecos y lapones en Laponia (1948) (con una pequeña síntesis inglesa); otro sobre los lapones suecos por E. MANKER (1947) y el de A. ETZLER sobre los mestizos gitanos de Suecia (en Diss. Estocolmo, 1944). Dos trabajos importantes aparecerán en breve, uno de G. BERG sobre las antiguas formas de los skies (en inglés) y el otro de A. OLDEBERG, sobre la cultura del hacha neolítica en forma de canoa (en alemán).

Difícilmente habrían podido realizarse iniciativas antropológicas fuera de Suecia en el lapso de esos años; tienen la culpa la guerra y la débil posición de la Antropología en la Universidad sueca. Dadas nuestras escasas fuerzas, tenemos, por cierto, otras cosas que hacer más urgentemente. Entretanto, a raíz de su investigación sobre el prognatismo, A. BJÖRK estuvo en el Africa del Sud. B. DANIELSSON, que participara en la expedición Kontiki, ha medido en el Perú y el Ecuador un par de cientos de Jívaros (será publicado en breve por el Am. Mus. of Nat. Hist.) y se ocupa ahora de investigaciones sociológicas en las islas Paumotu.

B. LUNDBOLM, zoólogo y también antropólogo, al cual debemos desde 1947 una tesis

muy interesante sobre el caballo doméstico, se ha ocupado también de cuestiones antropológicas durante su permanencia de varios años en el Africa del Sud. En esa forma él ha estudiado los hallazgos sudafricanos de prehomínidos y recientemente se ha dirigido, acompañando al conocido etnólogo P. GUSINDE, al desierto de Kalahari en busca de los 'últimos' bosquimanos. Sea también aquí anunciada la muerte del explorador e investigador sueco W. KAUDERN, que tuvo lugar en 1942, el cual fuera ante todo zoólogo y etnólogo (estuvo en Madagascar e Indonesia) pero que también efectuara investigaciones antropológicas (publicadas antes de 1939).

PUBLICACIONES, SOCIEDADES, ETC. — Las posibilidades para la publicación de sus resultados son también limitadas para los antropólogos suecos. La famosa y antigua Sociedad sueca para la Antropología y Geografía (Estocolmo) fundada en 1873-77, es ahora casi solamente antropológica de nombre. De sus dos publicaciones periódicas la mayor y más científica es "Geografiska Annaler" publicada en los idiomas universales, la cual nunca contiene monografías de índole antropológica, mientras que "Ymer", que es la más antigua, escrita en sueco, se dedica a la difusión de conocimientos científicos populares, por lo cual ahora raras veces contiene monografías sobre cuestiones de antropología, pero suele publicar frecuentemente reseñas de bibliografía antropológica (pertenecen en su mayoría, en los últimos años, al autor de esta nota).

La modesta Sociedad de Antropología fundada por el autor, es realmente la única en su carácter, aun cuando todavía carece de voz propia.

Consecuencia de todo esto es que nosotros, los pocos antropólogos suecos\*, debemos pu-

---

\* Me permito observar al muy activo y estimado Colega Prof. B. LUNDMAN, al que agradezco sinceramente su cuidadosa e interesante relación sobre la actividad de los especialistas suecos, que al calificar de 'no antropológico' el órgano de Estocolmo que con el título "Ethnos" se dedica a la etnografía, comete una impropiedad que es poco coherente con las ideas de RUNA, y sumamente dañina en el actual momento científico, que se caracteriza por la exigencia de una claridad epis-



blicar nuestros trabajos en el extranjero o en órganos succos no antropológicos, como por ejemplo en "Ethnos", revista de etnografía de Estocolmo (tal como lo hace el autor); en publicaciones de la Universidad y en las comunicaciones de las Sociedades Científicas Succas (esto último con especial referencia al Colegio de Backman, en Lund). Todo lo antedicho traba enormemente el desarrollo de la Antropología en nuestro país, disminuyendo así el entusiasmo y la dedicación al trabajo de sus escasos adeptos. No obstante, nuestro país posee, al igual que los demás países nórdicos, un material de investigación único (el cual se ha conservado hasta nuestros días a pesar de las guerras y de los des-

temológica más purificada que la de preguerra. 'Antropológico' es todo lo que directamente atañe al conocimiento del Hombre como organismo viviente y como creador de culturas, y sería oportuno que en muchos círculos científicos europeos, que en este asunto se gobiernan con mentalidad anticuada, empezara a atenuarse la artificiosa contienda entre 'naturalistas' y 'psicólogos', 'culturólogos' e 'historicistas' (estos últimos particularmente pertinaces en Italia) para reconstruir la magnífica unidad de la Ciencia del Hombre, nacida durante el luminoso Renacimiento con el nombre de *Antropologia, o vero ragionamento della natura humana*, Capella, 1533, y preñada de la savia del Humanismo. (EL DIRECTOR).

plazamientos de pueblos) y además posee desde hace mucho tiempo una correcta registración demográfica.

J. BERTIL LUNDMAN

*Privat-Dozent en la Universidad de Uppsala*

## PARAGUAY

MAX SCHMIDT

El día 26 de Octubre último, después de una larga enfermedad que lo atormentaba no sólo con dolores físicos sino con sufrimientos morales causados por el riguroso aislamiento a que lo obligaba, terminó Max Schmidt su laboriosa vida de explorador y etnógrafo, en la ciudad de Asunción del Paraguay.

El día siguiente por la tarde un reducido cortejo de amigos, profesores y alumnos acompañó hacia el entierro, al que fuera uno de los más grandes especialistas de los problemas americanos y autor de obras entre las más famosas que en este siglo se publicaran sobre americanística.

