

Poblamiento holocénico y registro funerario en el Noroeste y centro-Oeste de la Patagonia

 Florencia Rizzo*

Fecha de defensa: 19 de marzo de 2018
Directora: Dra. Vivian G. Scheinsohn
Co-directora: Dra. Solana García Guraieb
Jurados: Dres. Karen Borrazzo, Florencia Gordón y Leandro Luna

Introducción

En esta tesis se propuso abordar el análisis del poblamiento humano de un sector del Noroeste y Centro-Oeste de la Patagonia (NO y CO de Patagonia en adelante) utilizando como línea de evidencia el registro funerario y el no funerario de las poblaciones cazadoras-recolectoras que lo habitaron desde el Pleistoceno final y durante el Holoceno, es decir, en los últimos 12500 años AP. Este trabajo es la continuación de investigaciones previas relacionadas con registro funerario, movilidad y uso del espacio en el Noroeste de Patagonia (Rizzo, 2012, 2013) y forma parte de las que actualmente se desarrollan en el sector Centro Oeste de la provincia del Chubut (valles de los ríos Pico y Genoa) (Leonardt, Scheinsohn, Rizzo y Tchilinguirán, 2016; Rizzo, 2017; Rizzo, Scheinsohn y Leonardt, 2016; Scheinsohn et al., 2017, entre otros). El área de investigación comprende de Norte a Sur desde el sur de Neuquén (aproximadamente a los 40°08'S) hasta los 46°S y de Oeste a Este desde los 73°15'O (sector continental de las Regiones X y XI) hasta el meridiano 68°O (Figura 1).

Aspectos teóricos

Los puntos de partida teóricos

Se partió del modelo desarrollado por Borrero (1989, 1989-1990, 1994-1995) que considera, brevemente, que el poblamiento humano de Patagonia es explicable a partir de modelos ecológicos de utilización del espacio y que las poblaciones humanas pueden considerarse como parte del ecosistema, por lo que la ocupación del espacio puede plantearse en términos de etapas derivadas de un modelo ecológico: exploración (momento de radicación inicial de una especie a través de rutas naturales de menor resistencia), colonización (uso estipulado del espacio regulado por la interacción entre individuos y los recursos disponibles) y ocupación efectiva del espacio (ocupación de todo el espacio disponible, poblaciones con rangos

de acción más pequeños y mecanismos de adaptación dependientes de la densidad poblacional). Si bien este modelo se basa en el análisis de evidencia arqueológica, el mismo no presenta implicancias específicas para el registro funerario esperable para cada etapa. Así, para poder generarlas, se tomaron los modelos de tratamiento y disposición de muertos para cazadores-recolectores desarrollados por Walthall (1999) y Barrientos (2002) que, al igual que Borrero, parten de supuestos vinculados con la densidad demográfica y la movilidad. Descriptos a grandes rasgos estos modelos consideran que el registro mortuario de grupos pequeños de cazadores-recolectores altamente móviles puede definirse como “expeditivo” en tanto no se emplea tiempo ni recursos en su elaboración. Se trata de entierros aislados, poco elaborados y con pocos individuos. En cambio, para grupos más grandes, con menor movilidad, se espera el surgimiento de áreas formales de entierro o “lugares especiales de disposición” de los muertos. Cabe aclarar que estos modelos fueron considerados como casos extremos (expeditividad vs. áreas formales de entierro) dentro de un *continuum* y que para poder abordar la muestra analizada en esta tesis fue necesario elaborar una instancia intermedia entre estos dos extremos representada por un tipo de registro “mixto”. A partir de la integración de estos modelos teóricos y su adecuación, se elaboró el modelo teórico específico que se presenta a continuación.

Modelo teórico específico y expectativas arqueológicas

Para elaborar el modelo específico y caracterizar el registro funerario esperable para cada etapa de poblamiento, se consideraron las variables definidas en trabajos anteriores (Rizzo, 2012, 2013) que se resumen a continuación:

- » Estructuras de Entierro: rasgo construido específicamente para la depositación de los cuerpos (Cubiertas con rocas, Pozos/fosas, Sin estructuras).
- » Cantidad de individuos: presencia de uno o más individuos (Individuales, Dobles, Múltiples).
- » Sexo: femeninos o masculinos. En los casos de entierros dobles o múltiples pueden encontrarse representados ambos sexos.
- » Edad: puede tratarse de un individuo adulto, senil, juvenil o subadulto. En los casos de entierros dobles o múltiples pueden encontrarse representados más de un grupo etario.

* Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano (INAPL) - CONICET. 3 de febrero 1378 (CP C1426BJN) Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. E-mail: florencia_rizzo@hotmail.com

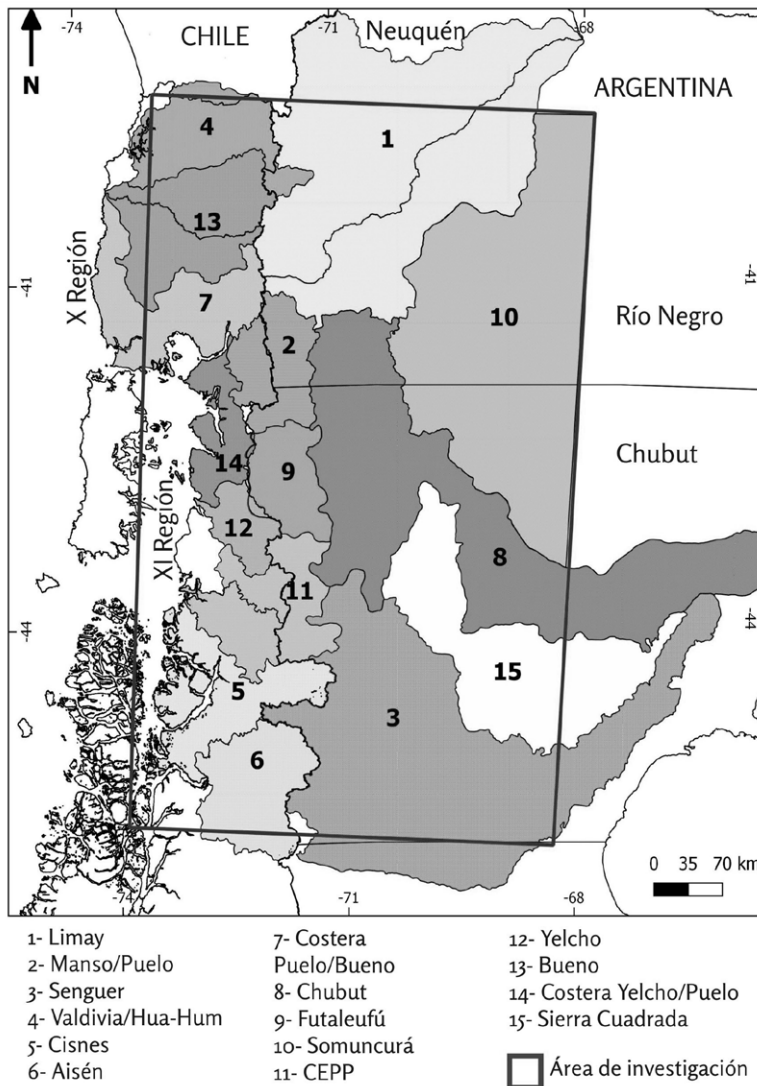


Figura 1. Área de investigación y estratos delimitados por cuencas hidrográficas y sectores fuera de dichas cuencas.

- » Tipos de entierro: grado de manipulación de los restos al ser inhumados, medido en relación con su grado de articulación. Se definen como entierros primarios, secundarios y acumulaciones óseas (AO, Rizzo, 2013).
- » Posición de los esqueletos: forma en que se acomodaron los restos (relación de las partes anatómicas entre sí). Puede ser extendida o flexionada.
- » Acompañamientos funerarios: elementos depositados intencionalmente con los restos humanos, como parte del ritual funerario.
- » Asociaciones materiales: elementos asociados a los entierros de manera accidental. Formaron parte de otras actividades realizadas en el lugar.

Algunas de estas variables fueron utilizadas para establecer la presencia de las etapas de poblamiento (estructuras de entierro, cantidad de individuos, tipo de entierro, asociaciones materiales) mientras que otras, si bien hacen a la descripción de los entierros (sexo, edad, posición de los esqueletos, acompañamientos mortuorios), no fueron determinantes en cuanto a la caracterización de las etapas, pudiendo estimarse solamente en términos relativos.

Asimismo, para caracterizar el registro no funerario se tomaron dos variables de grano grueso, definidas en base a la información cronológica disponible para cada sitio analizado y que permitieron establecer la intensidad de ocupación en cada caso:

- » Redundancia: uso reiterado de un mismo sitio dentro de un mismo bloque temporal, es decir, a lo largo del o

los milenios correspondientes a un bloque temporal (ver bloques temporales en Metodología).

- » Reocupación: retorno al mismo sitio en distintos momentos del Holoceno, pudiendo asignarse ocupaciones humanas a más de un bloque temporal.

En la tabla 1 se presenta el modelo teórico específico, considerando las características del registro funerario y no funerario esperables para cada etapa de poblamiento.

Así, a partir de integración de la información aportada por ambos tipos de registro (funerario y no funerario) se pudo identificar las etapas de poblamiento en los distintos sectores distinguidos dentro del área de investigación (ver en Metodología) para el periodo considerado.

Metodología

Para la conformación de la base de datos se contemplaron distintas fuentes de información: 1) la información de primera mano obtenida a partir los estudios arqueológicos realizados en los sitios ubicados en los valles de los ríos Pico y Genoa (Centro-Oeste de Chubut), 2) la ampliación y actualización de la base de datos elaborada en Rizzo (2012) mediante el relevamiento de bibliografía arqueológica disponible para el NO y CO de Patagonia y 3) la incorporación de colecciones de restos óseos humanos alojadas en diversos museos (Museo Etnográfico "Juan B. Ambrosetti" de la Facultad de Filosofía y Letras-UBA, Museo de Ciencias Naturales de La Plata de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo-UNLP y Museo de la Patagonia "Francisco P. Moreno" de la Administración de Parques Nacionales, Bariloche) previamente relevada en Rizzo (2012).

Dada la heterogeneidad de la información, la muestra presentó distintos sesgos asociados a la cantidad y calidad de la información, las posibilidades físicas de acceso a los distintos lugares dentro del área y los factores tafonómicos antrópicos y naturales que pudieron afectar la preservación de la evidencia arqueológica. Para minimizar estos sesgos, fue necesario definir variables de grano grueso que permitieran incluir la mayor cantidad de casos posibles. Por cuestiones de espacio solamente se hace mención de las variables utilizadas. Los detalles sobre su descripción y aplicación se encuentran disponibles en el capítulo de metodología de la tesis:

- » Coordenadas geográficas (exactas y aproximadas)
- » Ambiente (bosque/ecotono y estepa)
- » Presencia de reparo (con reparo y a cielo abierto)
- » Contexto (estratigrafía y superficie)

- » Asignación cronológica (bloques temporales)

- Bloque temporal 1: Pleistoceno final / Holoceno temprano de 12500 a 8000 años AP
- Bloque temporal 2: Holoceno medio de 7999 a 3500 años AP
- Bloque temporal 3: Holoceno tardío inicial de 3499 a 2500 años AP
- Bloque temporal 4: Holoceno tardío medio de 2499 a 1500 años AP
- Bloque temporal 5: Holoceno tardío final de 1499 a 500 años AP
- Bloque temporal 6: Holoceno tardío de 499 años AP en adelante (post conquista)
- Sin fechados: para los casos donde no se contó con fechados o asociaciones contextuales que permitieran datar las ocupaciones

- » Tipos de registro arqueológico

- Registro no funerario (actividades domésticas, de extracción de recursos, de manufactura de artefactos, etc.)
- Registro funerario (definido a partir de la presencia de restos óseos y/o dentales humanos)
- Arte rupestre
- Casos mixtos
 - Arte rupestre + registro no funerario
 - Arte rupestre + registro funerario
 - Registro funerario + registro no funerario, cuando puedan asignarse como ocurridos dentro del mismo bloque temporal
 - Arte rupestre + registro funerario + registro no funerario

El arte rupestre aportó información cronológica para el Holoceno tardío, mientras que los sitios y colecciones sin fechados brindaron, principalmente, información espacial.

Para realizar el análisis espacial se segmentó el área de investigación en 15 estratos delimitados por la presencia de cuencas hidrológicas y sectores ubicados fuera de ellas (Figura 1).

Toda la información fue procesada a través de Sistemas de Información Geográfica (SIG) utilizando el programa QGIS (versión 2.18.3 Las Palmas). Esto permitió detectar las distintas etapas de poblamiento a lo largo del Holoceno y trabajar a distintas escalas, considerando primero cada estrato en particular y luego abarcando toda el área de investigación.

Resultados y discusión

Se relevó un total de 339 sitios arqueológicos para toda el área de investigación. De ellos, 34 sitios (10,03%) presentaron registro funerario y 305 (89,97%) registro

Etapa	Registro no Funerario	Registro Funerario
Exploración	Ocupaciones únicas Redundancia: no Reocupación: sí/no	Expeditividad Estructura: no Tipo de Entierro: primario/AO Otras Asociaciones: sí
Colonización	Redundancia: superposición de ocupaciones Nuevos sitios Movimientos desde otras áreas Reocupación: sí/no	Registro "mixto" Estructura: alta variabilidad Tipo de Entierro: primario Otras Asociaciones: sí
	Ausencia de segregación espacial entre las actividades funerarias y no funerarias	
Ocupación Efectiva	Redundancia: sí Reocupación: sí	Estructura: menor variabilidad (estandarización) Tipo de Entierro: primario/secundario Otras Asociaciones: no
	Segregación espacial: Exclusividad de uso para fines funerarios ¿áreas formales de entierro?	

Tabla 1. Modelo específico para la identificación de etapas de poblamiento. Expectativas para cada tipo de registro arqueológico (funerario y no funerario).

no funerario. Entre estos últimos se incluyen 92 sitios (27,14%) en los que solamente se relevó la presencia de arte rupestre como evidencia de ocupación humana. Toda la información se encuentra disponible en los anexos de la tesis.

En una primera instancia, se realizó un análisis detallado de cada estrato considerando la distribución y características del registro funerario y no funerario en cada uno de los bloques temporales definidos. Se tomaron en cuenta también las diferencias ambientales presentes en cada caso (bosque/ecotono y estepa). A partir del análisis de cada estrato en particular se pudo establecer en qué bloques temporales hubo presencia humana y qué tipos de registro arqueológico se recuperó en cada uno de ellos. Cabe destacar que, si bien el registro funerario fue el que se caracterizó con mayor detalle, fue la integración de la información obtenida para cada tipo de registro (funerario y no funerario) lo que permitió identificar las etapas de poblamiento en cada uno de los estratos de acuerdo al modelo específico presentado anteriormente.

Una vez analizados todos los estratos e identificadas las etapas de poblamiento en cada caso, la discusión consistió en la integración de los resultados obtenidos, tomando como eje el plano temporal. Para ello, se analizaron en conjunto todos los estratos que presentaron información para cada bloque temporal, a fin de obtener un panorama general del poblamiento del área de investigación desde el Pleistoceno Final hasta tiempos históricos (ca. 12500 años AP al presente). Se tuvieron en cuenta las condiciones paleoambientales presentes en cada momento, ya que éstas pudieron actuar como condicionantes del poblamiento humano en distintos sectores de la región. Se discutieron también distintos aspectos del modelo teórico elaborado en la tesis y, finalmente, se relacionaron los resultados con aquellos obtenidos por

otros investigadores que también analizaron las etapas de poblamiento en algunos sectores puntuales incluidos en el área de investigación.

Como conclusión, el desarrollo de este trabajo permitió proponer la existencia de dos posibles centros de poblamiento ubicados en los sectores norte/centro del área de investigación (principalmente en las cuencas de los ríos Limay y Manso/Puelo) y sur (cuenca del Senguer) que podrían responder a procesos de poblamiento diferentes. Estos centros presentan ocupación continua a lo largo de todo el período considerado y alcanzan la etapa de ocupación efectiva del espacio durante el Holoceno tardío. Otros estratos se incorporan durante el Holoceno medio (cuenca del Chubut), mientras que hay estratos que sólo muestran ocupaciones durante el Holoceno tardío o de manera pulsacional en distintos bloques temporales tales como Valdivia/Huahum, costera Puelo Bueno y Carrenleufú/Engaño/Pico/Paleana (CEPP, Figura 1). Algunos de ellos fueron colonizados, mientras que otros se mantuvieron durante todo el período en la etapa de exploración. En términos generales, estos resultados dan cuenta la presencia de sectores que podrían presentar una jerarquía mayor frente a otros sectores marginales (*sensu* Borrero, 2004), aunque aún resta establecer las causas de esta jerarquía (contingencia histórica, diferencias en disponibilidad de recursos, entre otras alternativas). Conforman, además, un primer paso en el análisis macroregional del registro funerario y no funerario del NO y CO de Patagonia, dando lugar a trabajos futuros de distinta índole, tanto a escalas menores (comparación entre estratos, por ejemplo) como en términos comparativos con otras áreas de Patagonia (especialmente las ubicadas al norte y al sur del área de investigación) u otras líneas de evidencia (genética, cronológica, bioarqueológica, etc.) empleadas para analizar el poblamiento humano de esta región.

Referencias citadas

- » Barrientos, G. (2002). The Archaeological Analysis of Death-Related Behaviors from an Evolutionary Perspective: Exploring The Bioarchaeological Record of Early American Hunter-Gatherer. En J. L. Lanata y G. Martínez (Eds.), *Perspectivas Integradoras entre Arqueología y Evolución. Teoría, Método y Casos de Aplicación* (pp. 221-254). Olavarría: INCUAPA.
- » Borrero, L. (1989). Spatial heterogeneity in Fuego-Patagonia. En S. Shennan (Ed.), *Archaeological Approaches to Cultural Identity* (pp. 258-266). Londres: Unwin Hyman.
- » Borrero, L. (1989-1990). Evolución cultural divergente en la Patagonia austral. *Anales del Instituto de la Patagonia (serie Ciencias Sociales)*, 19, 133-139.
- » Borrero, L. (1994-1995). Arqueología de la Patagonia. *Palimpsesto. Revista de Arqueología*, 4, 9-55.
- » Borrero, L. (2004). The Archaeozoology of the Andean 'Dead Ends' in Patagonia: Living near the Continental Ice. En M. Mondini, S. Muñoz y S. Wickler (Eds.), *Proceeding of the 9th ICAZ Conference, Colonisation, Migration, and Marginal Areas. An offprint from Colonisation, Migration and Marginal Areas. A zooarchaeological approach* (pp. 55-61). Durham: Oxbow Books.
- » Leonardt, S., Scheinsohn, V., Rizzo, F., y Tchilinguirián, P. (2016). The memory of the landscape: surface archaeological distributions in the Genoa Valley (Argentinean Patagonia). *Quaternary International*, 422, 5-18.
- » Rizzo, F. (2012). *Una aproximación al estudio del registro funerario del Noroeste de Patagonia (Provincias de Río Negro y Chubut)*. (Tesis de Licenciatura inédita), Universidad de Buenos Aires, Argentina.
- » Rizzo, F. (2013). Registro funerario, uso del espacio y movilidad en el noroeste de Patagonia (Provincias de Río Negro y Chubut). Primeros resultados. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, 38(1), 137-168.
- » Rizzo, F. (2017). Sitio Acevedo 1: restos óseos humanos en el bosque del noroeste de Patagonia (localidad de Río Pico, provincia del Chubut). *Intersecciones en Antropología*, 18(1); 103-112.
- » Rizzo, F., Scheinsohn, V., y Leonardt, S. (2016). Registro arqueológico a cielo abierto en las cuencas de los ríos Genoa y Pico. En F. Mena (Ed.), *Arqueología de la Patagonia, de mar a mar*, (pp. 277-286). Santiago de Chile: Ediciones CIEP/Ñire Negro.
- » Scheinsohn, V., Dahinten, S., Gómez Otero, J., Rizzo, F., Leonardt, S., Tchilinguirián, P., Millán, A. G., Kuperszmit, N., Carpio Gonzalez, M. y Beroqui, B. (2017). La antigüedad de la ocupación humana en el Centro-Oeste del Chubut: nuevos datos del valle del Genoa. *Arqueología*, 23(1), 109-124
- » Walthall, J. (1999). Mortuary behavior and early Holocene land use in the North American midcontinent. *North American Archaeologist*, 20(1), 1-30.